



ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛАСНА РАДА

Шоста сесія VIII скликання

Р І Ш Е Н Н Я

19.05.2022

Ужгород

№ 571

Про Антикорупційну програму Закарпатської обласної ради на 2022 – 2023 роки

Відповідно до частини 2 статті 43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, враховуючи рекомендації, висвітлені у рішенні Національного агентства з питань запобігання корупції від 16.02.2022 № 95/22, з метою створення ефективної системи запобігання та виявлення корупції, обласна рада **в и р і ш и л а:**

1. Визнати таким, що втратило чинність, рішення Закарпатської обласної ради від 23.12.2021 № 502 «Про затвердження Антикорупційної програми Закарпатської обласної ради на 2022–2023 роки».

2. Затвердити звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Закарпатської обласної ради та Антикорупційну програму Закарпатської обласної ради на 2022 – 2023 роки згідно із додатками (додаються).

3. Направити до Національного агентства з питань запобігання корупції Антикорупційну програму Закарпатської обласної ради на 2022 – 2023 роки для погодження.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію обласної ради з питань регламенту, депутатської діяльності, етики, нагороджень, правових питань та антикорупційної діяльності.

Голова ради

Володимир ЧУБІРКО

АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОГРАМА
Закарпатської обласної ради
на 2022 – 2023 роки

I. Засади загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції, заходи з їх реалізації

Антикорупційну програму Закарпатської обласної ради на 2022 – 2023 роки (далі – Антикорупційна програма) розроблено на виконання вимог статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», відповідно до Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.12.2017 року № 1379, що зареєстровано у Міністерстві юстиції України 22.01.2018 року за № 87/31539, Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 року № 126, зареєстрованої у Міністерстві юстиції України 28.12.2016 року за № 1718/29848, Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади від 19.01.2017 року № 31.

Відповідно до статті 140 Конституції України, статті 10 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Закарпатська обласна рада є органом місцевого самоврядування, що представляє спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ та міст області, у межах повноважень, визначених Конституцією України, законами України, а також повноважень, переданих їй сільськими, селищними, міськими радами.

Обласна рада та її посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, нормативно-правовими актами Президента України, Кабінету Міністрів України.

Відомча антикорупційна політика обласної ради спрямована на вжиття превентивних антикорупційних механізмів для недопущення вчинення посадовими особами місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради та депутатами обласної ради корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень і ґрунтується на принципах верховенства права, законності, прозорості, доступності, системності, об'єктивності, пріоритетності запобіжних заходів, поєднання місцевих і державних

інтересів, пріоритету прав і свобод людини й громадянина; правової, організаційної та матеріально-фінансової самостійності; взаємодії з іншими органами місцевого самоврядування, державними органами, громадськими об'єднаннями, невідворотності відповідальності за вчинення корупційних правопорушень, участі громадськості у заходах щодо запобігання і протидії корупції.

Антикорупційна програма є комплексом правил, стандартів і процедур щодо виявлення, протидії та запобігання корупції у діяльності Закарпатської обласної ради на період з 2022 по 2023 роки.

Метою Антикорупційної програми є створення в обласній раді ефективної системи запобігання корупції в усіх сферах її діяльності, подальше впровадження механізмів прозорості, відкритості, зниження корупційних ризиків у діяльності обласної ради, доброчесності посадових осіб місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради та депутатів обласної ради, підвищення рівня довіри громадян до її діяльності.

Для реалізації вищезазначеного необхідно створити ефективні механізми запобігання корупції та конфлікту інтересів, виявлення корупційних ризиків, що можуть виникнути у діяльності посадових осіб обласної ради, а також забезпечити своєчасне усунення умов та причин виникнення цих ризиків, запобігти порушенням етичних стандартів поведінки й організувати контроль за дотриманням правил щодо доброчесності, об'єктивності, неупередженості, компетентності, ефективності та належного виконання посадовими особами положень та вимог, визначених положеннями про відділи, посадовими інструкціями, і щодо відповідності прийнятих рішень вимогам законів та інших нормативно-правових актів.

Терміни в Антикорупційній програмі вживаються у значеннях, наведених у Законі України «Про запобігання корупції».

Заходами з реалізації загальної відомчої політики стосовно запобігання та протидії корупції у сфері діяльності обласної ради визначено:

- забезпечення належного рівня знань антикорупційного законодавства посадовими особами обласної ради шляхом проведення організаційної та роз'яснювальної роботи із запобігання, виявлення і протидії корупції (у тому числі проведення семінарів, навчань);

- забезпечення якісного добору кадрів на засадах прозорого та неупередженого конкурсного відбору;

- перевірка факту подання посадовими особами місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради, які в ній працюють (працювали), декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування та повідомлення Національного агентства з питань запобігання корупції про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій;

- проведення спеціальної перевірки щодо осіб, які претендують на зайняття посад у виконавчому апараті обласної ради, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, а також посад з підвищеним корупційним ризиком, перелік яких затверджений Національним агентством з питань запобігання корупції;

- ознайомлення осіб, які претендують на зайняття посад у виконавчому апараті обласної ради, зі спеціальними обмеженнями, встановленими законами України «Про службу в органах місцевого самоврядування», «Про запобігання корупції» та Загальними правилами етичної поведінки державних службовців й посадових осіб місцевого самоврядування, затвердженими наказом Національного агентства України з питань державної служби від 05.08.2016 № 158;

- виявлення сприятливих для вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень ризиків у діяльності посадових осіб обласної ради;

- вжиття заходів щодо виявлення конфлікту інтересів та його врегулювання, здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, а також виявлення сприятливих для вчинення корупційних правопорушень ризиків у діяльності посадових осіб обласної ради;

- забезпечення дотримання обмежень щодо використання службових повноважень, одержання подарунків та неправомірної вигоди, сумісництва, суміщення з іншими видами діяльності, обмеження спільної роботи близьких осіб, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;

- здійснення контролю за дотриманням посадовими особами обласної ради під час виконання посадових обов'язків загальноетичних норм поведінки;

- забезпечення конфіденційності інформації про осіб, які добросовісно повідомляють про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень;

- здійснення антикорупційного контролю за прийнятими Закарпатською обласною радою рішеннями;

- забезпечення доступу до публічної інформації, дотримання принципів прозорості та неупередженості при висвітленні її на офіційному вебсайті обласної ради;

- здійснення інших заходів, визначених вимогами чинного законодавства України.

Строк дії Антикорупційної програми Закарпатської обласної ради на 2022 – 2023 роки – з 1 січня 2022 року до 31 грудня 2023 року.

Текст Антикорупційної програми розміщено на офіційному вебсайті обласної ради.

II. Оцінка корупційних ризиків у діяльності Закарпатської обласної ради. Заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків, особи, відповідальні за їхнє виконання, строки та необхідні ресурси

Оцінка корупційних ризиків у діяльності Закарпатської обласної ради (далі – оцінка корупційних ризиків) – один із найбільш вразливих до корупції процесів, які мають місце під час здійснення посадовими особами та депутатами обласної ради своїх повноважень, а також причин та умов, що сприяють виникненню корупційних схем, є одним із основних напрямів у сфері запобігання та протидії корупції.

Об'єктивне оцінювання корупційних ризиків є необхідним для профілактики порушень антикорупційного законодавства та надає можливість забезпечити відповідність антикорупційних заходів специфіці діяльності та раціонально використовувати ресурси, спрямовані на проведення відповідної роботи.

Оцінку корупційних ризиків в обласній раді проведено відповідно до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 № 126, з урахуванням Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19.01.2017 № 31.

Оцінювання корупційних ризиків у Закарпатській обласній раді проводиться Комісією з оцінки корупційних ризиків у Закарпатській обласній раді та з підготовки проєкту Антикорупційної програми Закарпатської обласної ради, що діє на підставі розпорядження голови обласної ради від 13 березня 2017 року № 9/01-48 (зі змінами) (далі – Комісія).

Оцінювання корупційних ризиків полягає у визначенні об'єктів оцінки корупційних ризиків, необхідних джерел інформації, методів та способів оцінки корупційних ризиків, відповідальних осіб та строків проведення оцінки.

Комісія визначає вразливі до ризиків функції та завдання обласної ради, конкретні напрями діяльності відділів виконавчого апарату. Також проводить аналіз зовнішнього та внутрішнього середовища обласної ради на предмет виявлення чинників корупційних ризиків в організаційно-управлінській діяльності, вивчає законодавчі та внутрішні організаційно-розпорядчі акти, які регулюють діяльність обласної ради та її органів на предмет виявлення дискреційних повноважень та норм, що сприяють вчиненню корупційних чи пов'язаних з корупцією правопорушень.

Оцінювання корупційних ризиків здійснюється за критеріями ймовірності виникнення ідентифікованих корупційних ризиків та наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

Під час здійснення оцінки корупційних ризиків Комісією було ідентифіковано корупційні ризики в обласній раді, їх визначено та здійснено опис, класифіковано за категоріями, видами шляхом проведення оцінки корупційних ризиків, а саме:

- визначено джерела отримання інформації, необхідні для проведення ідентифікації корупційних ризиків;
- визначено коло осіб, відповідальних за проведення оцінки корупційних ризиків;
- проаналізовано функції (завдання, повноваження) обласної ради;
- ідентифіковано корупційні ризики та здійснено їх опис;
- опрацьовано нормативно-правові акти та організаційно-розпорядчі документи;
- проведено фахові обговорення окремих питань;
- проведено оцінку корупційних ризиків.

За результатами проведеної оцінки корупційних ризиків у діяльності Закарпатської обласної ради затверджено звіт (додається), який включає опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Закарпатської обласної ради, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, та пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків (у тому числі відповідальних суб'єктів за їх виконання та необхідні ресурси).

Щорічна оцінка корупційних ризиків у діяльності Закарпатської обласної ради (у 2022, 2023 роках) проводитиметься уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції у Закарпатській обласній раді.

III. Заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків, осіб відповідальних за їх виконання, строки та необхідні ресурси

Заходи стосовно усунення виявлених корупційних ризиків полягають у визначенні можливих механізмів протидії та запобігання корупційним ризикам, містять пропозиції щодо шляхів їх реалізації та спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків.

Детальний опис заходів стосовно усунення (мінімізації) корупційних ризиків, строки виконання заходів і відповідальні особи за їх виконання, ресурси та очікувані результати наведено у додатку до звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Закарпатської обласної ради, який включено до Антикорупційної програми.

Заходи щодо усунення (мінімізації) корупційних ризиків у діяльності Закарпатської обласної ради сформовані за такими пріоритетними напрямками, як:

- актуалізація (постійне оновлення) знань у сфері законодавства з питань запобігання та виявлення корупції;
- проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи щодо заходів запобігання корупції серед учасників програми;

- здійснення функцій щодо запобігання корупції;
- контроль за дотриманням вимог Антикорупційної програми;
- створення ефективної системи виявлення, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів серед учасників Антикорупційної програми;
- проведення оцінки корупційних ризиків з метою їхньої актуалізації та обов'язкового включення до Антикорупційної програми;
- забезпечення можливості для повідомлення про корупцію, зокрема через офіційний вебсайт, телефонний або електронний зв'язок;
- формування в учасників програми негативного ставлення до корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією;
- запобігання порушенням посадовими особами під час надання відповідей на інформаційні запити;
- посилення контролю за ефективним використанням майна, що знаходиться у спільній власності територіальних громад сіл, селищ, міст області;
- забезпечення в межах повноважень виконання Закону України «Про запобігання корупції» щодо своєчасного подання учасниками програми декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування;
- інформування Національного агентства з питань запобігання корупції про неподання або несвоєчасне подання декларацій суб'єктами декларування (учасниками програми);
- забезпечення відкритості, прозорості та неупередженості при публічному висвітленні інформації щодо діяльності обласної ради на її офіційному вебсайті;
- інші заходи.

IV. Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування

Для забезпечення проведення серед посадових осіб обласної ради організаційної та роз'яснювальної роботи з питань запобігання, виявлення та протидії корупції впродовж 2022 – 2023 років у Закарпатській обласній раді планується здійснення таких заходів:

№ з/п	Назва заходу	Відповідальні за виконання	Термін виконання
1.	Проведення навчання на тему: «Новели антикорупційного законодавства. Практичне застосування Закону України «Про запобігання корупції»	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції у Закарпатській обласній раді	II квартал 2022 року

2.	Проведення навчання на тему: «Правила етичної поведінки в рамках Закону України «Про запобігання корупції»	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції у Закарпатській обласній раді	IV квартал 2022 року
3.	Проведення навчання на тему: «Відповідальність за вчинення корупційного та пов'язаного з корупцією правопорушення»	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції у Закарпатській обласній раді	II квартал 2023 року
4.	Проведення навчання на тему: «Поняття подарунка, обмеження їх отримання, настання юридичної відповідальності»	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції у Закарпатській обласній раді	IV квартал 2022 року
5.	Розміщення на офіційному вебсайті обласної ради актуальної інформації антикорупційного спрямування	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції у Закарпатській обласній раді	Постійно протягом 2022 – 2023 років
6.	Проведення круглого столу з працівниками виконавчого апарату та депутатами обласної ради тему: «Подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування»	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції у Закарпатській обласній раді	I квартал 2022 року; I квартал 2023 року
7.	Проведення інструктажу з питань запобігання і протидії корупції, основних положень антикорупційного законодавства, правил етичної поведінки, антикорупційної програми для вперше прийнятих на службу до виконавчого апарату обласної ради працівників	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції у Закарпатській обласній раді	Протягом семи робочих днів після призначення
8.	Здійснення опитування серед посадових осіб місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради з метою визначення потреб у проведенні навчань на	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції у Закарпатській обласній раді	Останній робочий день кварталу протягом 2022 - 2023 років

конкретні теми з питань антикорупційного законодавства		
--	--	--

Індикатори виконання зазначених заходів: повнота, своєчасність та ефективність виконання.

Одночасно передбачається участь посадових осіб обласної ради в конференціях, круглих столах, семінарах та інших заходах із питань запобігання і протидії корупції, що проводитимуться в області та в Україні.

V. Процедури щодо моніторингу, оцінювання виконання та періодичного перегляду Антикорупційної програми

Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції у Закарпатській обласній раді здійснює контроль за виконанням заходів, передбачених Антикорупційною програмою, а також здійснює моніторинг впровадження цих заходів шляхом проведення оцінки результатів здійснення заходів.

Оцінка ефективності виконання заходів, передбачених Антикорупційною програмою, проводитиметься з урахуванням таких критеріїв:

1. Повнота виконання.
2. Своєчасність виконання.
3. Ефективність виконання.

Захід вважається виконаним у повному обсязі у разі досягнення очікуваних результатів.

Захід вважається виконаним своєчасно у разі дотримання строків виконання.

Захід вважається виконаним ефективно у разі:

- створення умов для мінімізації ідентифікованого корупційного ризику у зв'язку із реалізацією заходу, визначеного Антикорупційною програмою;
- усунення ідентифікованого корупційного ризику у зв'язку із реалізацією заходу, визначеного Антикорупційною програмою.

Протягом 5 (п'яти) робочих днів після виконання кожного із запланованих заходів Антикорупційної програми відповідальний виконавець заходу подає інформацію уповноваженій особі з питань запобігання та виявлення корупції у Закарпатській обласній раді, яка аналізує зазначену інформацію, готує звіт про виконання заходів Антикорупційної програми та подає його на розгляд голови ради. При цьому аналізується повнота виконання, своєчасність та ефективність виконання кожного заходу Антикорупційної програми.

За результатами моніторингу ефективності запланованих заходів, за наслідками проведеного оцінювання результатів їх здійснення, а також після проведення додаткового оцінювання корупційних ризиків до Антикорупційної програми можуть вноситися зміни та/або доповнення за пропозицією уповноваженої особи та Комісії з оцінки корупційних ризиків у Закарпатській обласній раді шляхом прийняття рішення Закарпатською обласною радою.

Підставами перегляду Антикорупційної програми є: затвердження антикорупційної стратегії та державної програми з її реалізації (Антикорупційна програма переглядається протягом 30 (тридцяти) робочих днів з дня такого затвердження з урахуванням особливостей скликання сесій обласної ради); при виявленні недостатньо ефективних положень цієї Антикорупційної програми або пов'язаних з ними антикорупційних заходів; у разі внесення змін до законодавства, що впливає на діяльність Закарпатської обласної ради; за результатами проведення щорічної оцінки корупційних ризиків (у 2022, 2023 роках).

VI. Інші заходи, спрямовані на запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням

Комісія з оцінки корупційних ризиків у Закарпатській обласній раді та з підготовки проєкту Антикорупційної програми Закарпатської обласної ради на 2022-2023 року спільно з Комунальною установою «Управлінням спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради забезпечує вжиття заходів, які є необхідними та обґрунтованими для запобігання та протидії корупції в діяльності підприємств, установ і закладів, що є об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області та перебувають у власності обласної ради; здійснює координацію діяльності підприємств, установ, закладів, що є об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області та перебувають у власності обласної ради, щодо розроблення у випадках, визначених статтею 62 Закону України «Про запобігання корупції», антикорупційних програм відповідних юридичних осіб.

Передбачені цією Антикорупційною програмою правила, процедури і заходи щодо запобігання та виявлення корупції є обов'язковими до виконання всіма юридичними особами, що є об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області та перебувають у власності обласної ради.

**Уповноважена особа з питань
запобігання та виявлення корупції
у Закарпатській обласній раді**

Володимир ГОНЧАРУК

Додаток 1
до Звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності
Закарпатської обласної ради

Опис
ідентифікованих корупційних ризиків,
чинників корупційних ризиків та можливих наслідків
вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення,
пов'язаного із корупцією

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного із корупцією
-------	-----------------------------------	--------------------------	-----------------------------	--

Діяльність депутатського корпусу

1.	Можливість прояву недоброчесності депутатів обласної ради при здійсненні своїх повноважень, недотримання депутатом вимог Закону України «Про статус депутата місцевої ради», Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»	Отримання неправомірної вигоди при здійсненні депутатських повноважень, використання інформації, отриманої у відповідь на депутатський запит, всупереч інтересам громади	Використання депутатського мандату у приватних інтересах; зацікавленість у задоволенні інтересів третіх осіб	Притягнення осіб до відповідальності; репутаційні втрати обласної ради
2.	Можливість прояву недоброчесності депутатів обласної ради при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування	Внесення недостовірної інформації у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування	Відсутність достатніх знань антикорупційного законодавства; приховування інформації; власна зацікавленість	Притягнення осіб до відповідальності; репутаційні втрати обласної ради
3.	Ризики, пов'язані з можливим виникненням конфлікту інтересів під час участі депутатів обласної ради в конкурсних комісіях із	Вплив депутатів обласної ради на результати конкурсу при обранні керівників обласних закладів та установ	Власна зацікавленість (приватний інтерес); отримання неправомірної вигоди	Притягнення осіб до відповідальності, репутаційні втрати обласної ради; визнання рішень обласної ради

	обрання керівників обласних підприємств, закладів та установ, внаслідок порушення вимог трудового законодавства України			недійсними в судовому порядку
4.	Ризики, пов'язані з недотриманням вимог бюджетного законодавства під час затвердження програм соціально-економічного, культурного розвитку	Нераціональний розподіл коштів між виконавцями бюджетних програм, що призводить до неефективності реалізації бюджетних програм	Задоволення приватного інтересу третіх осіб, власна зацікавленість (приватний інтерес); отримання неправомірної вигоди відсутність єдиних формалізованих вимог до документів що подаються разом з проектом рішення	Репутаційні втрати обласної ради; визнання рішень обласної ради недійсними в судовому порядку, притягнення до відповідальності третіх осіб
5.	Ризики, пов'язані з недотриманням вимог бюджетного законодавства під час розподілу субвенцій та дотацій з державного бюджету між районними бюджетами, місцевими бюджетами міст обласного значення	Нераціональний розподіл коштів між виконавцями бюджетних програм, що призводить до неефективності реалізації бюджетних програм	Задоволення приватного інтересу третіх осіб, власна зацікавленість (приватний інтерес); отримання неправомірної вигоди відсутність єдиних формалізованих вимог до документів що подаються разом з проектом рішення	Репутаційні втрати обласної ради; визнання рішень обласної ради недійсними в судовому порядку, притягнення до відповідальності третіх осіб
6.	Ризики, пов'язані з недотриманням вимог Кодексу України про надра, під час вирішення питання передачі надр у користування, встановлення меж зон санітарної охорони навколо об'єктів, де є підземні та відкриті джерела водопостачання, водозабірні та водоочисні споруди, водоводи, об'єкти оздоровчого призначення	Надання переваг одному з потенційних користувачів надрами без законних підстав, затвердження площі зон санітарної охорони у розмірах, менших, ніж встановлено законом	Задоволення приватного інтересу третіх осіб, власна зацікавленість (приватний інтерес); отримання неправомірної вигоди; відсутність єдиних формалізованих вимог до документів що подаються разом з проектом рішення	Репутаційні втрати обласної ради; визнання рішень обласної ради недійсними в судовому порядку
7.	Ризики, пов'язані з недотриманням вимог податкового та антимонопольного законодавства при прийнятті рішень про створення спеціальних економічних зон	Порушення економічної конкуренції для суб'єктів господарювання, що діють на території спеціальної економічної зони	Задоволення приватного інтересу третіх осіб, власна зацікавленість (приватний інтерес); отримання неправомірної вигоди; відсутність єдиних формалізованих вимог до документів що подаються разом з проектом рішення	Репутаційні втрати обласної ради; визнання рішень обласної ради недійсними в судовому порядку
8.	Ризики, пов'язані з порушенням	Неправомірна відмова у	Задоволення приватного інтересу	Репутаційні втрати обласної

	Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності» під час надання згоди на передачу об'єктів з державної власності у спільну власність територіальних громад сіл, селищ, міст, а також щодо придбання об'єктів державної власності	передачі/прийнятті об'єктів, безпідставне неправомірне затягування процесу переходу об'єктів з комунальної у державну власність (і навпаки)	третіх осіб, власна зацікавленість (приватний інтерес); отримання неправомірної вигоди	ради; визнання рішень обласної ради недійсними в судовому порядку
9.	Ризики, пов'язані з порушенням Лісового кодексу України при прийнятті рішень про віднесення лісів до категорії захисності	Затвердження площі територій лісів, що потребують охорони та належать до категорії захисності у розмірах, менших, ніж встановлено законом	Задоволення приватного інтересу третіх осіб, власна зацікавленість (приватний інтерес); отримання неправомірної вигоди; відсутність єдиних формалізованих вимог до документів що подаються разом з проектом рішення	Репутаційні втрати обласної ради; визнання рішень обласної ради недійсними в судовому порядку

Діяльність керівників юридичних осіб, створених обласною радою

10.	Ризики, пов'язані з недотриманням порядку фінансового контролю, визначеному Законом України «Про запобігання корупції»	Несвоечасне подання декларацій, вказування в декларації недостовірних відомостей	Власна зацікавленість (приватний інтерес); відсутність достатніх знань антикорупційного законодавства	Притягнення осіб до відповідальності; репутаційні втрати обласної ради
-----	--	--	---	--

Діяльність виконавчого апарату обласної ради

11.	Ризик впливу зацікавлених осіб на працівників виконавчого апарату обласної ради під час підготовки ними документів або при здійсненні представництва інтересів обласної ради в судах	Використання службової інформації у власних інтересах; особиста зацікавленість у результатах розгляду тієї чи іншої судової справи; затягування судових процесів	Прийняття судовими органами рішень на шкоду інтересам Закарпатської обласної ради з метою задоволення приватних інтересів третіх осіб	Притягнення посадових осіб до дисциплінарної відповідальності; репутаційні втрати обласної ради
12.	Ризик недоброчесної поведінки, виникнення приватного інтересу під час проведення конкурсів на зайняття посад у виконавчому апараті обласної ради	Можливий вплив посадових осіб або інших осіб на результати конкурсу на зайняття посад посадових осіб виконавчого апарату обласної ради	Зацікавленість у задоволенні приватних інтересів третіх осіб, у т.ч. близьких; отримання неправомірної вигоди; нечіткість формулювання прийняття рішень за	Притягнення осіб до відповідальності; репутаційні втрати обласної ради

			результатами конкурсу	
13.	Недобросесність посадових осіб під час організації роботи щодо кадрових питань (встановлення рангу, доплат, премій, відпусток)	Відсутність нагляду за веденням роботи з кадрових питань дає можливість посадовій особі приймати рішення на власний розсуд, що, в свою чергу, може сприяти вчиненню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення	Наявність у посадової особи бажання задовольнити свій приватний інтерес, інтерес третіх осіб; нечіткість формулювання прийняття рішень за результатами конкурсу, відсутність документів, що підтверджують кваліфікацію, вислугу тощо	Притягнення посадових осіб до відповідальності; судові процеси проти обласної ради; репутаційні втрати обласної ради
14.	Вплив на посадових осіб під час прийняття та оформлення документів щодо нагородження державними та урядовими нагородами, нагородами обласної ради	Втручання третіх осіб під час прийняття та оформлення документів, що сприяє вчиненню або невчиненню посадовою особою в інтересах іншої особи певних дій, пов'язаних із прийняттям та оформленням документів щодо нагородження, внаслідок прийняття пропозиції чи одержання неправомірної вигоди посадовою особою під час виконання своїх повноважень	Відсутність контролю за діяльністю посадової особи у сфері нагородження державними та урядовими нагородами, нагородами обласної ради	Притягнення посадових осіб до відповідальності; судові процеси проти обласної ради; репутаційні втрати обласної ради
15.	Відсутність контролю за вхідною кореспонденцією та її реєстрацією	Можливість у посадової особи задовольнити свій приватний інтерес, зокрема шляхом, знищення, приховування кореспонденції, не внесенням кореспонденції до реєстру в систему електронного документообігу	Відсутність контролю за вхідною кореспонденцією	Притягнення посадових осіб до відповідальності; судові процеси проти обласної ради; репутаційні втрати обласної ради
16.	Недобросесність посадової особи, на яку покладено виконання обов'язків уповноваженої особи за проведення процедури закупівлі/спрощеної закупівлі	Можливість у посадової особи задовольнити свій приватний інтерес, зокрема шляхом приховування інформації, надання неповної інформації, ненадання відповіді, затягування строків, розголошення інформації	Наявність у посадової особи бажання задовольнити свій приватний інтерес. Невстановлення контролю з боку керівництва за опрацюванням запитів, звернень (у тому числі в частині своєчасності та повноти відповіді, а також достовірності даних, які у ній	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради

			ззначаються)	
17.	Недоброчесність посадових осіб, які входять до складу тендерного комітету та/або є уповноваженою особою з питань закупівель	Можливість у уповноваженої особи з питань закупівель задовольнити свій приватний інтерес, зокрема, шляхом надання певним постачальникам товарів, робіт чи послуг, прийняття пропозиції чи одержання неправомірної вигоди від третіх осіб під час виконання своїх повноважень; підготовка документації під конкретного постачальника; поділ предмета закупівлі на частини або зниження його вартості для уникнення проведення закупівлі Prozorro; неналежне здійснення контролю за виконанням договорів постачальниками товару, робіт, послуг	Бажання посадової особи задовольнити свій приватний інтерес, можливість надання переваги третім особам; повну інформацію про проведення публічних закупівель важко перевірити наявними засобами ; можливість заниження вартості предмета закупівель	Притягнення посадових осіб до відповідальності; судові процеси проти обласної ради; репутаційні втрати обласної ради; фінансові втрати

Діяльність у сфері управління майном спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області

18.	Можливість прояву недоброчесності під час проведення перевірок комунальних підприємств, закладів та установ шляхом надання переваг, необґрунтованих позитивних чи негативних висновків, пов'язаних із приватним інтересом особи, що проводить перевірку	Проведення перевірок комунальних підприємств, установ, закладів особами, які пов'язані приватним інтересом з працівниками таких комунальних підприємств, закладів та установ, що може сприяти вчиненню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення	Зацікавленість у задоволенні приватних інтересів третіх осіб; отримання неправомірної вигоди; надання переваг, необґрунтованих позитивних чи негативних висновків, пов'язаних із приватним інтересом особи, що проводить перевірку; відсутність єдиного механізму оцінки критеріїв ефективності діяльності суб'єктів господарювання	Притягнення посадових осіб до відповідальності, репутаційні втрати обласної ради; прийняття обласною радою неефективних управлінських рішень
19.	Неналежне здійснення контролю	Непроведення/ несвоєчасне	Зацікавленість у задоволенні	Притягнення посадових осіб

	за діяльністю обласних комунальних підприємств, установ, закладів	проведення інвентаризації майна комунальної власності області, закріпленого за юридичною особою, приховування виявлених недоліків у діяльності юридичних осіб з метою задоволення приватного інтересу, подання органом управління майном неповної чи недостовірної інформації	приватних інтересів третіх осіб; отримання неправомірної вигоди; надання переваг, необґрунтованих позитивних чи негативних висновків, пов'язаних із приватним інтересом особи, що проводить перевірку; відсутність єдиного механізму оцінки критеріїв ефективності діяльності суб'єктів господарювання	до відповідальності, репутаційні втрати обласної ради; прийняття обласною радою неефективних управлінських рішень
20.	Приватний інтерес посадових осіб під час вирішення питання, пов'язаного з орендою та відчуженням комунального майна	Втручання третіх осіб під час прийняття та оформлення документів сприяє вчиненню або невчиненню посадовою особою в інтересах іншої особи певних дій, пов'язаних із прийняттям та оформленням документів, лобювання питання, пов'язаного з орендою та відчуженням комунального майна	Зацікавленість у задоволенні приватних інтересів третіх осіб; отримання неправомірної вигоди; відсутність механізму оскарження (окрім судового) рішень комісії з передачі майна в оренду	Притягнення посадових осіб до відповідальності; репутаційні втрати обласної ради; фінансові втрати

**Голова Комісії з оцінки
корупційних ризиків у
Закарпатській обласній раді**

Андрій ШЕКЕТА

Додаток 2
до Звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності
Закарпатської обласної ради

**Таблиця оцінених корупційних ризиків
та заходів щодо їхнього усунення**

№ з/п	Корупційний ризик	Ступень корупційного ризику (низький/середній/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа, відповідальна за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси	Очікувані результати
-------	-------------------	--	--	--	---	---------	----------------------

Діяльність депутатського корпусу

1.	Можливість прояву недоброчесності депутатів обласної ради при здійсненні своїх повноважень	Середній	Складання Пам'ятки депутатської етики, де міститься пропозиція депутатам направляти депутатські запити через канцелярію обласної ради; персональне ознайомлення депутатів обласної ради з Пам'яткою; розміщення Пам'ятки на офіційному вебсайті обласної ради; проведення моніторингу порушень та індивідуальної роз'яснювальної роботи	Начальник управління забезпечення депутатської діяльності; Начальник управління правового забезпечення; уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	На період дії програми	Не потребує	Підвищення рівня правосвідомості депутатів; підвищення довіри до обласної ради; зменшення позовів про скасування рішень ради
2.	Можливість прояву недоброчесності депутатів	Середній	Надання консультацій, роз'яснень та допомога	Уповноважена особа з питань запобігання та	Січень 2022; Січень 2023	Не потребує	Підвищення рівня

	обласної ради при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування		при складанні декларації; розміщення інформації на офіційному вебсайті обласної ради	виявлення корупції			правосвідомості депутатів; зменшення кількості порушень в частині дотримання строків подання декларацій та достовірності поданої інформації
3.	Ризики, пов'язані з можливим виникненням конфлікту інтересів під час участі депутатів обласної ради в конкурсних комісіях по обранню керівників обласних підприємств, закладів та установ	Низький	Колегіальний розгляд питання, надання юридичних консультацій депутатам	Голова Комісії з оцінки корупційних ризиків; уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	На період дії програми	Не потребує	Підвищення рівня ефективності управління майном комунальної власності
4.	Ризики, пов'язані з недотриманням вимог бюджетного законодавства під час затвердження програм соціально-економічного, культурного розвитку	Середній	Колегіальний розгляд питання, розроблення положення про затвердження програм обласної ради та механізм контролю за її виконанням	Депутати обласної ради, начальник управління правового забезпечення	Липень 2022	Не потребує	Підвищення рівня ефективності розподілу та контролю використання бюджетних коштів
5.	Ризики, пов'язані з недотриманням вимог бюджетного законодавства під час розподілу субвенцій та дотацій з державного бюджету між районними бюджетами, місцевими бюджетами міст обласного	Середній	Колегіальний розгляд питання, залучення до розроблення проєктів відповідних рішень фахівців ОДА, служби аудиту тощо	Депутати обласної ради, начальник управління правового забезпечення	Протягом дії програми	Не потребує	Підвищення рівня ефективності розподілу та контролю використання бюджетних коштів

	значення						
6.	Ризики, пов'язані з недотриманням вимог Кодексу України про надра, під час вирішення питання передачі надр у користування, встановлення меж зон санітарної охорони навколо об'єктів, де є підземні та відкриті джерела водопостачання, водозабірні та водоочисні споруди, водоводи, об'єкти оздоровчого призначення	Середній	Колегіальний розгляд питання, розроблення положення про порядок надання надр у користування	Депутати обласної ради, начальник управління правового забезпечення	Липень 2022	Не потребує	Підвищення рівня ефективності управління природними ресурсами
7.	Ризики, пов'язані з недотриманням вимог податкового та антимонопольного законодавства при прийнятті рішень про створення спеціальних економічних зон	Середній	Колегіальний розгляд питання, залучення до розроблення проєктів відповідних рішень фахівців ОДА, податкової служби тощо	Депутати обласної ради, начальник управління правового забезпечення	Протягом дії програми	Не потребує	Сприяння підвищенню економічної привабливості для залучення інвестицій у регіоні
8.	Ризики, пов'язані з порушенням Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності» під час надання згоди на передачу об'єктів з державної власності у спільну власність територіальних громад сіл, селищ, міст, а також щодо придбання об'єктів державної власності	Середній	Колегіальний розгляд питання, залучення до розроблення проєктів відповідних рішень фахівців ОДА, регіонального представництва Фонду державного майна України тощо	Депутати обласної ради, начальник управління правового забезпечення	Протягом дії програми	Не потребує	Прискорення передачі майна, з метою забезпечення досягнення соціально-економічних цілей
9.	Ризики, пов'язані з порушенням Лісового кодексу України при прийнятті рішень про	Середній	Колегіальний розгляд питання, залучення до розроблення проєктів відповідних рішень	Депутати обласної ради, начальник управління правового забезпечення	Протягом дії програми	Не потребує	Поліпшення екологічної ситуації у регіоні

віднесення лісів до категорії захисності	фахівців ОДА					
--	--------------	--	--	--	--	--

Діяльність керівників юридичних осіб, створених обласною радою

10.	Ризики, пов'язані з недотриманням порядку фінансового контролю, визначеному Законом України «Про запобігання корупції»	Високий	Проведення інформаційних заходів; розміщення інформації на офіційному вебсайті обласної ради; включення відповідних застережень до контрактів керівників; проведення індивідуальної роз'яснювальної роботи	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	На період дії програми	Не потребує	Зменшення кількості порушень в частині дотримання строків подання декларацій та достовірності поданої інформації
-----	--	---------	--	---	------------------------	-------------	--

Діяльність виконавчого апарату обласної ради

11.	Ризик впливу зацікавлених осіб на працівників виконавчого апарату обласної ради під час підготовки ними документів або при здійсненні представництва інтересів обласної ради в судах	Середній	Проведення індивідуальної роз'яснювальної роботи та інформаційних заходів	Голова ради, начальник управління правового забезпечення, уповноважений представник	На період дії програми	Не потребує	Збільшення відсотка виграних представниками ради справ
12.	Ризик недоброчесної поведінки, виникнення приватного інтересу під час проведення конкурсів на зайняття посад у виконавчому апараті обласної ради	Низький	Проведення індивідуальної роз'яснювальної роботи та інформаційних заходів	Голова ради, конкурсна комісія, начальник управління правового забезпечення, уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	На період дії програми	Не потребує	Підвищення якості та рівня кваліфікації кадрів
13.	Недоброчесність посадових осіб під час	Середній	Проведення індивідуальної	Голова ради, керуючий справами	Щороку	Не потребує	Унеможливлення надання

	організації роботи щодо ведення кадрових питань (встановлення рангу, доплат, премій, відпусток)		роз'яснювальної роботи та інформаційних заходів	виконавчого апарату, управління правового забезпечення			заохочень без достатніх правових підстав
14.	Вплив на посадових осіб під час прийняття та оформлення документів щодо нагородження державними та урядовими нагородами, нагородами обласної ради	Низький	Проведення індивідуальної роз'яснювальної роботи та інформаційних заходів	Керуючий справами, управління документообігу	Щороку	Не потребує	Унеможливлення надання заохочень без достатніх підстав
15.	Відсутність контролю за вхідною кореспонденцією та її реєстрацією	Середній	Удосконалення інструкції з діловодства в обласній раді, введення системи електронного документообігу	Керуючий справами, управління документообігу	I квартал 2022 року	Використання бюджетних коштів	Зниження ризику внаслідок автоматизації процесу
16.	Недобросесність посадових осіб під час опрацювання запитів на публічну інформацію, звернень громадян тощо	Низький	Встановлення додаткового контролю за дотриманням спеціального та антикорупційного законодавства під час розгляду запитів на інформацію, звернень шляхом: визначення особи відповідальної за здійснення періодичного аудиту системи електронного документообігу щодо запитів, звернень та листів-відповідей на них, а також звітування перед керівництвом про результати такого моніторингу; публікація на	Управління правового забезпечення, управління документообігу, відділ розгляду звернень громадян	На період дії програми	Не потребує	Зниження ризику внаслідок автоматизації процесу

			вебсайті обласної ради статистичних даних щодо запитів, звернень і відповідей на них				
17.	Недобросовісність посадової особи, на яку покладено виконання обов'язків уповноваженої особи за проведення процедури закупівлі/спрощеної закупівлі	Середній	Контроль з боку уповноваженої особи з питань запобігання корупції; проведення індивідуальної роз'яснювальної роботи та інформаційних заходів	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Щороку	Не потребує	Зменшення скарг з боку учасників процедур закупівель

Діяльність у сфері управління майном спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області

18.	Можливість прояву недобросовісності при проведенні перевірок комунальних підприємств, установ, закладів, зокрема, надання переваг, необґрунтованих позитивних чи негативних висновків, пов'язаних із приватним інтересом особи, що проводить перевірку	Середній	Проведення індивідуальної роз'яснювальної роботи та інформаційних заходів	Наглядова рада Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради	Щороку	Не потребує	Підвищення ефективності управління комунальним майном області
19.	Неналежне здійснення контролю за діяльністю обласних комунальних підприємств, установ, закладів	Високий	Контроль з боку уповноваженої особи з питань запобігання корупції. Проведення індивідуальної	Наглядова рада Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради	Щороку	Не потребує	Підвищення ефективності управління комунальним майном області

			роз'яснювальної роботи та інформаційних заходів				
20.	Приватний інтерес посадових осіб під час вирішення питань, пов'язаних із орендою та відчуженням комунального майна	Середній	Контроль з боку уповноваженої особи з питань запобігання корупції. Проведення індивідуальної роз'яснювальної роботи та інформаційних заходів	Наглядова рада Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради	Щороку	Не потребує	Підвищення ефективності управління комунальним майном області

Голова Комісії щодо оцінки корупційних ризиків у Закарпатській обласній раді

Андрій ШЕКЕТА

ЗВІТ
за результатами оцінки корупційних ризиків
у діяльності Закарпатської обласної ради

З метою виконання рекомендацій, висвітлених у рішенні Національного агентства з питань запобігання корупції від 16.02.2022 №95/22 «Про відмову у погодженні (непогодженні) антикорупційної програми Закарпатської обласної ради на 2022-2023 роки», на підставі розпорядження голови обласної ради від 13.03.2017 № 9/01-48 «Про комісію з оцінки корупційних ризиків у Закарпатській обласній раді» комісією з оцінки корупційних ризиків у Закарпатській обласній раді (далі - Комісія) повторно здійснено оцінку корупційних ризиків у діяльності Закарпатської обласної ради.

Відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 №126, Комісією з оцінки корупційних ризиків у Закарпатській обласній раді ідентифіковано низку корупційних ризиків у діяльності обласної ради.

При ідентифікації корупційних ризиків проведено аналіз спеціальних повноважень обласної ради згідно з законодавством, її організаційної структури, діяльності постійних комісій обласної ради, фінансово-господарської діяльності, системи внутрішнього контролю та документообігу, управління персоналом, проведення процедур закупівель, діяльності Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради щодо управління об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області, дотримання вимог, заборон та обмежень, установлених Законом України «Про запобігання корупції», інших питань, що виникають в діяльності обласної ради.

Джерелами інформації для ідентифікації корупційних ризиків були нормативно-правові акти, рішення обласної ради, розпорядження голови обласної ради, положення про структурні підрозділи, посадові інструкції працівників, інші документи та інформація щодо усунення корупційних ризиків.

До роботи з ідентифікації корупційних ризиків також залучалися інші працівники виконавчого апарату обласної ради, які надавали необхідну інформацію та пропозиції.

З урахуванням повноважень, завдань, функцій, які передбачені у діяльності обласної ради, Комісія ідентифікувала та оцінила корупційні ризики, викладені у додатку 2 до Звіту.

За результатами ідентифікації корупційних ризиків здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку.

Відповідно до вимог пункту 1 розділу V Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року №126, Комісією складено опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків і можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, та підготовлено пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків (додаток 1).

**Голова Комісії з оцінки
корупційних ризиків у
Закарпатській обласній раді**

Андрій ШЕКЕТА