

ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛАСНА РАДА VIII скликання

ПРОТОКОЛ № 2

засідання постійної комісії обласної ради з питань освіти, науки, культури, духовності, молодіжної політики, фізкультури і спорту, національних меншин та інформаційної політики

м. Ужгород,
депутатська зала,
5-й поверх

від 03 лютого 2021 року о 14.00

Присутні:

Шетеля Наталія Ігорівна – голова комісії

Темнохудова Зоя Володимирівна – заступник голови комісії

Сігетій Марія Миколаївна – секретар комісії

Члени комісії:

Орос Ільдико Імрївна

Відсутні:

Федурцьо Василь Васильович

Запрошені:

Шекета Андрій Андрійович – перший заступник голови обласної ради

Ман Денис Миколайович – заступник голови обласної ради

Шинкарюк Ігор Сергійович – заступник голови облдержадміністрації

Ливч Мирослава Михайлівна – керуюча справами обласної ради

Сопкова Ганна Іванівна – директор департаменту освіти і науки облдержадміністрації

Бабуніч Оксана Юрївна – директор департаменту культури облдержадміністрації

Коваль Марина Володимирівна – директор департаменту інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю облдержадміністрації

Петрішка Михайло Михайлович – директор департаменту соціального захисту населення облдержадміністрації

Якімеліна Світлана Степанівна – начальник Служби у справах дітей облдержадміністрації

Ерфан Віталій Йосипович – начальник управління молоді і спорту облдержадміністрації

Порядок денний:

I. Про порядок використання освітньої субвенції у 2021 році на виконання розпорядження Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 № 1570-р «Про розподіл резерву коштів освітньої субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам у 2020 році та перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству освіти і науки на 2020 рік».

II. Про проблемні питання розвитку культури і мистецтва, збереження національно-культурної спадщини області (в рамках Програми розвитку культури Закарпатської області на 2021 – 2023 роки від 01.10.2020 № 1832 та в період проведення адміністративної реформи на території області).

III. Про стан розвитку інформаційної галузі Закарпаття.

IV. Про шляхи розв'язання проблем, обсягів та джерел фінансування книговидання місцевих авторів у 2021 році.

V. Розгляд питань у порядку контролю:

– Звіт про виконання у 2020 році Регіональної програми сімейної, демографічної, гендерної політики, попередження насильства в сім'ї та протидії торгівлі людьми на 2016 – 2020 роки (рішення № 128 від 05.01.2016).

– Звіт про виконання у 2020 році Регіональної програми оздоровлення та відпочинку дітей і розвитку мережі дитячих закладів оздоровлення та відпочинку на 2018 – 2021 роки (рішення № 968 від 30.11.2017).

– Інформація про хід реалізації у 2020 році Програми забезпечення права дитини на виховання у сімейному оточенні на 2018 – 2025 роки (рішення № 1023 від 21.12.2017).

– Про протокольне доручення президії обласної ради від 16 грудня 2020 року щодо вивчення питання надання фінансової підтримки Білківській ТГ для реконструкції будинку культури у с. Білки з метою створення спортивно-культурного мистецького комплексу ім. І. Фірцака (Кротона) та відповідного звернення з цього ж питання Білківського сільського голови про виділення 40 млн грн на 2021 – 2023 рік на реконструкцію будинку культури з добудовою під такий заклад.

VI. Розгляд листів, звернень до постійної комісії :

6.1 Про лист Солотвинського селищного голови Тячівського району щодо надання згоди на розміщення КУ «Тячівський районний Інклюзивно-ресурсний центр» у приміщеннях Солотвинської спеціалізованої школи-інтернату I-II ступенів Закарпатської обласної ради.

6.2 Про звернення Солотвинського селищного голови щодо прийняття в оперативне управління Солотвинського ліцею-інтернату з румунською мовою навчання до завершення навчального року.

6.3 Про лист Синевирського сільського голови Хустського району щодо погашення заборгованості по заробітній платі за листопад-грудень 2020 року техпрацівникам Синевирської ЗОШ I-III ст.

6.4 Про лист Громадської ради з питань співпраці з церквами та релігійними організаціями МОН України щодо сприяння викладанню предметів духовно-морального спрямування у закладах освіти краю.

6.5 Про лист Міністерства освіти і науки України щодо підтримки та розвитку позашкільної освіти.

6.6 Про лист Національного еколого-натуралістичного центру учнівської молоді МОН України щодо сприяння збереженню Тячівського районного еколого-натуралістичного центру учнівської молоді як профільного закладу позашкільної освіти; Лист Тячівського районного еколого-натуралістичного центру учнівської молоді щодо сприяння у передачі установи в оперативне управління Буштинській територіальній громаді.

6.7 Про лист директора ДЮСШ «Спартак» щодо виділення коштів у сумі 1 млн грн на придбання мікроавтобусу для автомобільного супроводу колони велосипедистів.

6.8 Про відповідь обласної державної адміністрації на депутатське звернення депутата обласної ради Лаби М. М. щодо сприяння у виділенні шкільного автобусу для перевезення учнів Дубриницько-Малоберезнянської територіальній громаді.

6.9 Про розгляд звернення Тернопільської обласної ради до Верховної Ради України щодо звільнення С.М. Шкарлета з посади Міністра освіти і науки України.

СЛУХАЛИ: Голова комісії **Шетеля Наталія Ігорівна** поінформувала присутніх депутатів про порядок денний засідання та запропонувала розпочати роботу, оскільки кворум є для прийняття рішень.

ВИСТУПИЛИ: **Темнохудова З. В., Сігетій М. М., Орос І. І.**

ВИРІШИЛИ: Погодити зазначений порядок денний засідання.

Голосували: «За» – одногolosно.

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ: З питання про порядок використання освітньої субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на придбання у 2021 році шкільних автобусів інформувала **Сопкова Ганна Іванівна** – директор департаменту освіти і науки облдержадміністрації. Виступаюча зокрема зазначила, що відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 № 1570-р «Про розподіл резерву коштів освітньої субвенції році та перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству освіти і науки України на 2020 рік», Закарпатській області передбачено 21 569,0 тис грн на придбання шкільних автобусів, у тому числі обладнаних для дітей з особливими освітніми потребами.

ВИСТУПИЛИ: **Шетеля Н. І., Темнохудова З. В., Сігетій М. М., Орос І. І.** запитували про критерії та порядок забезпечення навчальних закладів області шкільними автобусами; про вимоги, порядок черговості, за якими здійснюється розподіл транспортних засобів тощо.

Ливч М. М., Лаба М. М. внесли пропозиції щодо необхідності забезпечення шкільними автобусами учнів Неліпинської та Дубриницько-Малоберезнянської територіальних громад, з яких є відповідні клопотання.

Шекета А. А. запропонував профільному департаменту підготувати конкретний аналіз щодо потреб у забезпеченні шкільними автобусами із врахуванням усіх норм аби закарпатські учні мали якісний доступ до навчального процесу.

Члени комісії рекомендували враховувати при цьому процесі такі критерії, як: віддаленість населених пунктів від опорних шкіл, наявність регулярних перевезень у межах сіл, можливість співфінансування місцевих громад, гарантійні листи тощо.

Шинкарьок І. С. зауважив, що обласна державна адміністрація у цьому питанні діятиме виключно у юридично правовому полі відповідно до вимог.

Орос І. І. порушила питання про ситуацію у професійно-технічній освіті області через недостатнє державне фінансування, та доцільністю звернень щодо передачі з державної у комунальну власність майна професійно-технічних навчальних закладів.

Шекета А. А. зазначив, що депутатський корпус обласної ради упродовж останніх років неодноразово звертався до центральних органів влади з проханням врегулювати питання на законодавчому рівні шляхом внесення змін до нормативно-правових актів щодо передачі майна професійно-технічних навчальних закладів області.

Сопкова Г. І. дала вичерпні відповіді на усі поставлені питання та наголосила, що першочергово шкільними автобусами забезпечуються опорні заклади загальної середньої освіти, що утворені з урахуванням вимог відповідного положення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19.06.2019 № 532. Також виступаюча розповіла про алгоритм придбання таких автобусів для освітніх закладів краю та наголосила на тому, що 9 лютого, під час наради у Міністерстві освіти України буде порушено питання подальшого належного функціонування професійно-технічних навчальних закладів.

Шетеля Н. І., Сігетій М. М. ініціювали додатково суттєво підтримати і заохочувати обдарованих учнів-випускників ЗОШ, які здобули максимальну кількість балів на зовнішньому незалежному оцінюванні.

Члени комісії також запропонували розробити механізм заохочення молодих фахівців у галузі освіти, культури і спорту, аби вони залишалися працювати у Закарпатській області.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати:

1. Органам виконавчої влади та місцевого самоврядування області:
 - надати обґрунтовану потребу у придбанні шкільних автобусів на 2021 рік у порядку черговості та гарантійний лист щодо виділення коштів для забезпечення співфінансування;
 - інформувати про забезпечення підвезення учнів і педагогічних працівників до закладів загальної середньої освіти і у зворотному напрямку, зазначивши кількість транспортних одиниць, що здійснюють підвезення, їх технічний стан, маршрути, кількість учнів, що перевозяться, відсоток охоплення підвезенням.
2. Департаменту освіти і науки облдержадміністрації:

– здійснити аналіз наявності шкільних автобусів та потребу на 2021 рік, із врахуванням усіх норм аби задля якісного доступу учнів до навчального процесу;

– враховувати при розподілі транспортних засобів такі критерії, як: віддаленість населених пунктів від опорних шкіл, наявність регулярних перевезень у межах сіл, можливість співфінансування, гарантійні листи;

– виробити механізм суттєвої підтримки обдарованих учнів-випускників ЗОШ, які здобули максимальну кількість балів на зовнішньому незалежному оцінюванні, а також заохочення молодих фахівців у галузі освіти, культури і спорту, аби вони залишалися працювати у Закарпатській області;

– здійснювати заходи щодо передачі з державної у комунальну власність майна професійно-технічних навчальних закладів.

Голосували: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ: З питання «Про проблемні питання розвитку культури і мистецтва, збереження національно-культурної спадщини області (в рамках Програми розвитку культури Закарпатської області на 2021 – 2023 роки від 01.10.2020 № 1832 та в період проведення адміністративної реформи на території області)» інформувала **Бабуніч Оксана Юрївна** – директор департаменту культури облдержадміністрації та зазначила:

– про мережу культурно-освітніх закладів та мистецьких установ (15 підвідомчих: 4 театри, 3 музеї, 2 бібліотеки, 2 заклади освіти, 3 концертні установи, 1 методична установа);

– про існуючу та перспективну мережа публічних сервісів: клубні заклади – 457, бібліотеки – 478, мистецькі школи – 65 (+14), кінотеатри та кіноустановки – 6 (+56), поліфункціональні культурні центри +38.

Виступаюча окреслила також основні проблемні питання у клубних та мистецьких закладах галузі: систему фінансування, матеріально-технічне забезпечення, заборгованість із зарплати, невпорядковане майно, низька активність у залученні позабюджетних коштів.

ВИСТУПИЛИ: **Шетеля Н. І.** акцентувала на необхідності постійній комісії з питань бюджету передбачити при перерозподілі коштів видатки для установ культури у частині забезпечення пожежної безпеки.

Бабуніч О. Ю. відповіла, що така потреба вже узагальнена; її подали заклади та установи культури обласного підпорядкування.

Шинкарьок І. С. зазначив, що в умовах сьогодення органи місцевого самоврядування області неспроможні забезпечити належне функціонування мережі бібліотечних та клубних установ.

Шекета А. А. додав, що територіальні громади повинні вирішити питання із використанням приміщень, майном будівель, у яких були розміщені сільські бібліотеки.

Сігетій М. М. запропонувала розглянути можливість розміщення у бібліотеках центрів надання культурних послуг, перепрофілювати під відділення ЦНАПу задля користі жителів громад.

Шекета А. А. запитав про основні проблемні питання розвитку культури і мистецтва та напрямки у роботі із збереження національно-культурної спадщини області.

Бабуніч О. Ю. підкреслила, що головне завдання – зберегти існуючу та розвивати перспективну бібліотечну систему, не допустити закриття мистецьких шкіл. Адже переважна більшість бібліотек працює, і упродовж останніх 2 років, саме у сільських бібліотеках реалізовується проєкт «Дія. Цифрова освіта». Та зазначила, що у більшості територіальних громад залишилися невідпорядкованими питання засновників, правонаступників, майна, заробітної плати; неузгоджені штатні розписи, мережа закладів та установ. Працівники бібліотек і клубних установ часто входять до штату органу місцевого самоврядування, важливо привести у відповідність до вимог законодавства установчі документи усіх закладів і установ базової мережі.

Сігетій М. М. поцікавилася: яка є можливість у територіальних громадах області для залучення грантових проєктів і заявок, спрямованих на соціально-культурний розвиток територій.

Ливч М. М. поінформувала присутніх про започатковані обласною радою цикл нарад-семінарів з проєктного менеджменту, які дають змогу представникам територіальних громад розробляти проєктні заявки для участі у державних, регіональних та міжнародних конкурсних програмах. Такі зустрічі уже відбулися для громад Ужгородського і Мукачівського району.

Таким чином відповідні інституції навчають, і готові напрацювати концепції проєктних заявок для громад та можуть долучитися до участі в конкурсних механізмах отримання коштів на місцевий розвиток.

Ман Д. М. доповнив, що наразі надзавданням є навчити представників самоврядних громад володіти інформацією про те: як розробити проєктну заявку, як залучити кошти у розвиток місцевої громади, як правильно реалізувати проєкт за усіма стадіями (розробка, реалізація, звітування). Тому важливим є розуміння лідерами місцевого самоврядування таких позицій: якісно реалізовувати проєкти на рівні територіальних громад та збільшувати їх.

Шетеля Н. І. запитала у доповідача про стан справ у галузі збереження національно-культурної спадщини та наявні проблеми у ній.

Бабуніч О. Ю. зазначила, що до списку історичних населених місць України внесено 19 населених пунктів області, розроблені історико-архітектурні опорні плани для Ужгорода, Хуста, Виноградова, Рахова, Тячева і Берегова. Та назвала проблемні питання, зокрема: не визначені власники об'єктів та право користування об'єктом і земельною ділянкою, низька активність у діяльності зі збереження нематеріальної спадщини, пам'ятники та пам'ятні знаки встановлюються безсистемно, безконтрольно, відсутні структурні одиниці у райдержадміністраціях та виконавчих органах територіальних громад.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати:

– органам виконавчої влади та місцевого самоврядування здійснити комплекс заходів, спрямованих на вирішення проблемних питань: щодо передачі закладів культури на баланс територіальних громад, подальшої роботи бібліотечної системи у місцевих громадах, нові функції бібліотек, можливість

участі таких закладів у грантових проєктах розвитку територій, визначення власників та право користування об'єктами культурної спадщини і земельними ділянками тощо;

– департаменту культури облдержадміністрації надати узагальнену потребу закладів та установ культури обласного підпорядкування у коштах для здійснення заходів пожежної безпеки.

Голосували: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ: З питання «Про стан розвитку інформаційної галузі Закарпаття» інформувала **Коваль Марина Володимирівна** – директор департаменту інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю облдержадміністрації. Виступаюча підкреслила, що професійне функціонування системи державного управління залежить від ефективного та якісного інформаційного забезпечення її органів, прийняття достовірних та оперативних рішень на різних рівнях.

ВИСТУПИЛИ: **Шетеля Н. І., Темнохудова З. В., Сігетій М. М., Орос І. І.** запитували про заходи, які здійснюються департаментом на вимогу запитів сьогодення через появу нових інформаційних технологій, про співпрацю між органами державної влади, засобами масової інформації та громадськістю, про забезпечення свободи слова та права громадян на отримання суспільно важливої інформації, відкритість у діяльності органів влади тощо.

Члени комісії також наголошували на необхідності донесення до громадян правдивої та об'єктивної інформації про діяльність органів державної влади і місцевого самоврядування, а також на важливості протидії неправдивій інформації щодо різних подій у краї та Україні загалом.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати департаменту інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю облдержадміністрації:

– здійснювати ефективні заходи щодо зміцнення інформаційної безпеки області, забезпечення висвітлення діяльності обласної державної адміністрації та обласної ради засобами масової інформації області, Інтернет-виданнями та через соціальні мережі;

– активізувати роботу у напрямках реалізації на території області державної інформаційної політики, утвердження в медіа-просторі європейських стандартів, підвищення престижності та визнання суспільної значимості праці журналістів, а також розвитку мов та культур національних меншин;

– інформувати депутатів обласної ради про заходи, які проводяться в області: конференції, засідання за круглим столом, брифінги, прес-тури, фестивалі, соціологічні та наукові дослідження, конкурси серед засобів масової інформації, відзначення ювілеїв газет, радіо і телебачення, професійних свят журналістів, працівників радіо і телебачення та ін. Також суттєвим є сприяння підвищенню престижності праці журналістів, їх фахового рівня та взаємодії у медійному середовищі області.

Голосували: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ: З питання «Про шляхи розв’язання проблем, обсягів та джерел фінансування книговидання місцевих авторів у 2021 році» інформувала **Коваль Марина Володимирівна** – директор департаменту інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю облдержадміністрації та зазначила про заходи, які здійснюються облдержадміністрацією на виконання обласної Програми підтримки видання творів місцевих авторів, популяризації закарпатської книги та сприяння книгорозповсюдженню.

ВИСТУПИЛИ: **Шетеля Н. І., Темнохудова З. В., Сігетій М. М., Орос І. І.** запитували про конкретні напрямки роботи профільного підрозділу облдержадміністрації, спрямовані на створення сприятливих умов для розвитку книговидавничої справи, популяризації української книги закарпатських авторів.

Шетеля Н. І. зауважила, що з огляду на те, що у поточному році збільшилося фінансування профільної Програми, завершилася подача заявок видавництва на фінансування творів місцевих авторів, – експертна рада з питань видання творів закарпатських авторів, куди вона входить, як голова комісії обласної ради, буде вивчати подані матеріали – рукописи у 2020 році, надавати їм тематичну та змістову оцінку.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати департаменту інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю облдержадміністрації активізувати проведення заходів, спрямованих на підтримку та популяризацію закарпатської книги та сприяти книгорозповсюдженню в області.

Голосували: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

Розгляд питань у порядку контролю:

СЛУХАЛИ: З питання «Звіт про виконання у 2020 році Регіональної програми сімейної, демографічної, гендерної політики, попередження насильства в сім’ї та протидії торгівлі людьми на 2016 – 2020 роки» (рішення № 128 від 05.01.2016) інформував **Петрішка Михайло Михайлович** – директор департаменту соціального захисту населення облдержадміністрації та навів аналіз використання коштів програми за завданнями і заходами, згідно з проведеними витратами.

ВИСТУПИЛИ: **Шетеля Н. І., Темнохудова З. В., Сігетій М. М., Орос І. І.**, які рекомендували зазначену інформацію, відповідно до системи звітування обласних програм – подати на розгляд ради в установленому порядку (програми, термін дії яких закінчився – слухаємо на пленарних засіданнях обласної ради як звіт про результати виконання).

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати звіт про виконання у 2020 році Регіональної програми сімейної, демографічної, гендерної політики, попередження насильства в сім’ї та протидії торгівлі людьми на 2016 – 2020 роки (рішення № 128 від 05.01.2016) подати в установленому порядку на розгляд облради, з урахуванням вимог рішення облради від 07 червня 2018 року № 1178 «Про затвердження Порядку обговорення і внесення на розгляд обласної ради обласних (бюджетних) цільових програм, моніторингу та звітності щодо їх виконання».

Голосували: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ: З питання «Звіт про виконання у 2020 році Регіональної програми оздоровлення та відпочинку дітей і розвитку мережі дитячих закладів оздоровлення та відпочинку на 2018 – 2021 роки» (рішення № 968 від 30.11.2017) інформував **Петрішка Михайло Михайлович** – директор департаменту соціального захисту населення облдержадміністрації.

ВИСТУПИЛИ: **Шетеля Н. І., Темнохудова З. В., Сігетій М. М., Орос І. І.**, які рекомендували погодити зазначену інформацію та взяти її до відома.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати затвердити звіт про виконання у 2020 році Регіональної програми оздоровлення та відпочинку дітей і розвитку мережі дитячих закладів оздоровлення та відпочинку на 2018 – 2021 роки (рішення № 968 від 30.11.2017), відповідно до системи звітування, без включення питання до порядку денного сесії обласної ради.

Голосували: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ: З інформацією про хід реалізації у 2020 році Програми забезпечення права дитини на виховання у сімейному оточенні на 2018 – 2025 роки (рішення № 1023 від 21.12.2017) виступила **Якімеліна Світлана Степанівна** – начальник Служби у справах дітей облдержадміністрації. Виступаюча назвала заходи, які здійснювалися упродовж 2020 року службами у справах дітей райдержадміністрацій та міськвиконкомів з питань:

– соціально-правового захисту дітей, які перебувають на вихованні та утриманні в обласному будинку дитини, дитячих будинках, інтернатах системи Міністерства освіти і науки України та Міністерства соціальної політики України, дитячих будинках сімейного типу та прийомних сім'ях;

– поліпшення становища дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, дітей, які опинилися у складних життєвих обставинах; забезпечення соціального супроводу дитячих будинків сімейного типу, прийомних сімей, сімей опікунів, піклувальників;

– інформаційної кампанії щодо підтримки національного усиновлення, влаштування дітей у сім'ї громадян;

– прийняття рішення про доцільність влаштування дитини до загальноосвітньої школи-інтернату I-III ступеня за заявою батьків, забезпечення житлом дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, осіб з їх числа: придбання будинків, квартир; виділення земельних ділянок для забудови; ремонт соціального житла; реформування дитячих будинків-інтернатів системи соціального захисту населення тощо.

ВИСТУПИЛИ: **Шетеля Н. І., Темнохудова З. В., Сігетій М. М., Орос І. І.** рекомендували погодити зазначену інформацію та взяти її до відома.

ВИРІШИЛИ: Затвердити інформацію про хід реалізації у 2020 році Програми забезпечення права дитини на виховання у сімейному оточенні на 2018 – 2025 роки, подану Службою у справах дітей облдержадміністрації у

порядку контролю за виконанням рішення № 1023 від 21.12.2017, відповідно до системи звітування, без включення питання до порядку денного сесії обласної ради.

Голосували: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ: Ерфан Віталій Йосипович – начальник управління молоді і спорту облдержадміністрації інформував про розгляд протокольного доручення президії обласної ради від 16 грудня 2020 року щодо вивчення питання надання фінансової підтримки Білківській територіальній громаді для реконструкції будинку культури у с. Білки з метою створення спортивно-культурного мистецького комплексу ім. І. Фірцака (Кротона) та відповідного звернення з цього ж питання Білківського сільського голови щодо виділення 40 млн грн на 2021-2023 рік на реконструкцію такого закладу.

Виступаючий зазначив, що облдержадміністрацією підтримується зазначена ініціатива щодо створення на території Білківської громади знакового об'єкту спортивної інфраструктури, пов'язаної із життям знаних постатей закарпатців та запропоновано взяти участь у програмах регіонального розвитку, про що поінформовано заявника.

ВИСТУПИЛИ: Шетеля Н. І., Темнохудова З. В., Сігетій М. М., Орос І. І., які рекомендували погодити зазначену інформацію та при наявності коштів позитивно вирішити.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати управлінню молоді і спорту облдержадміністрації взяти на контроль порушене питання для подальшого вивчення.

Голосували: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

Розгляд листів, звернень, що надійшли до комісії:

СЛУХАЛИ: Голова комісії інформувала «Про лист Солотвинського селищного голови Тячівського району щодо надання згоди на розміщення КУ «Тячівський районний Інклюзивно-ресурсний центр» у приміщеннях Солотвинської спеціалізованої школи-інтернату I-II ступенів Закарпатської обласної ради.

ВИСТУПИЛИ: Шетеля Н. І., Темнохудова З. В., Сігетій М. М., Орос І. І.

ВИРІШИЛИ: З огляду на те, що такий лист надіслано також і департаменту освіти та науки облдержадміністрації, є відповідь заявнику – взяти зазначену інформацію до відома.

Голосували: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ: Голова комісії інформувала «Про звернення Солотвинського селищного голови щодо прийняття в оперативне управління Солотвинського ліцею-інтернату з румунською мовою навчання до завершення навчального року».

ВИСТУПИЛИ: Шетеля Н. І., Темнохудова З. В., Сігетій М. М.,
Орос І. І.

ВИРІШИЛИ: Скерувати листа за належністю в департамент освіти та науки облдержадміністрації для вивчення питання та внесення обласній раді пропозицій.

Голосували: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ: Голова комісії інформувала «Про лист Синевирського сільського голови Хустського району щодо погашення заборгованості по заробітній платі за листопад-грудень 2020 року техпрацівникам Синевирської ЗОШ І-ІІІ ст.» та зазначила, що лист було скеровано за належністю до облдержадміністрації. З цього питання є відповідь облдержадміністрації та заявнику роз'яснено питання по суті.

ВИСТУПИЛИ: Шетеля Н. І., Темнохудова З. В., Сігетій М. М.,
Орос І. І.

ВИРІШИЛИ: З урахуванням відповіді облдержадміністрації, взяти до відома зазначену інформацію.

Голосували: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ: Голова комісії Кіш М. М. інформувала «Про лист Громадської ради з питань співпраці з церквами та релігійними організаціями МОН України щодо сприяння викладанню предметів духовно-морального спрямування у закладах освіти краю».

ВИСТУПИЛИ: Шетеля Н. І., Темнохудова З. В., Сігетій М. М.,
Орос І. І.

ВИРІШИЛИ: Скерувати листа за належністю у департамент освіти та науки облдержадміністрації для вивчення зазначеного питання.

Голосували: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ: Голова комісії інформувала «Про лист Міністерства освіти і науки України щодо підтримки та розвитку позашкільної освіти» та зазначила, що лист також надіслано до облдержадміністрації: розглянуто – Міністерству надано відповідь.

ВИСТУПИЛИ: Шетеля Н. І., Темнохудова З. В., Сігетій М. М.,
Орос І. І.

ВИРІШИЛИ: Враховуючи відповідь облдержадміністрації з цього питання, взяти до відома зазначену інформацію.

Голосували: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ: Голова комісії інформувала про:

– лист Національного еколого-натуралістичного центру учнівської молоді МОН України щодо сприяння збереженню Тячівського районного еколого-натуралістичного центру учнівської молоді як профільного закладу позашкільної освіти;

– лист Тячівського районного еколого-натуралістичного центру учнівської молоді щодо сприяння у передачі установи в оперативне управління Буштинській територіальній громаді, які також надійшли і до облдержадміністрації.

ВИСТУПИЛИ: Шетеля Н. І., Темнохудова З. В., Сігетій М. М.,
Орос І. І.

ВИРІШИЛИ: Скерувати листа за належністю у департамент освіти та науки облдержадміністрації для вивчення зазначеного питання.

Голосували: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ: Голова комісії інформувала «Про лист директора ДЮСШ «Спартак» щодо виділення коштів у сумі 1 млн грн на придбання мікроавтобусу для автомобільного супроводу колони велосипедистів».

ВИСТУПИЛИ: Шетеля Н. І., Темнохудова З. В., Сігетій М. М.,
Орос І. І.

ВИРІШИЛИ: Скерувати листа за належністю у департамент фінансів облдержадміністрації для вивчення та надання обласній раді пропозицій.

Голосували: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ: Голова комісії інформувала «Про відповідь обласної державної адміністрації на депутатське звернення депутата обласної ради Лаби М. М. щодо сприяння у виділенні шкільного автобусу для перевезення учнів Дубриницько-Малоберезнянської територіальної громади» та зазначила, що облдержадміністрація надала порядок розгляду цього питання та шляхи його вирішення по суті.

ВИСТУПИЛИ: Шетеля Н. І., Темнохудова З. В., Сігетій М. М.,
Орос І. І.

ВИРІШИЛИ: Взяти інформацію до відома з урахуванням пропозицій департаменту освіти та науки облдержадміністрації.

Голосували: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ: Голова комісії інформувала «Про розгляд звернення Тернопільської обласної ради до Верховної Ради України щодо звільнення С.М. Шкарлета з посади Міністра освіти і науки України».

ВИСТУПИЛИ: Шетеля Н. І., Темнохудова З. В., Сігетій М. М.,
Орос І. І.

ВИРІШИЛИ: Взяти інформацію до відома та не підтримати вказаного прохання.

Голосували: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

Голова комісії

Наталія ШЕТЕЛЯ

Секретар комісії

Марія СІГЕТІЙ