

ПРОТОКОЛ
засідання постійної комісії обласної ради з питань
екології та використання природних ресурсів

Дата проведення: 17 лютого 2021 року

Час проведення: 10.00 год

Місце проведення: (5 поверх) депутатський зал

Присутні: **Дуран Іван Петрович** – голова комісії;

Покорба Юрій Васильович – секретар комісії; **Гулачі Гейза Людвикович Деркач Степан Тіберійович, , Савко Іван Іванович** – члени комісії

Відсутні: **Дербак Микола Юрійович** – заступник голови комісії – **Кеменяш Олександр Михайлович** – член комісії.

Запрошені: **Шекета Андрій Андрійович** – перший заступник голови ради; **Ливч Мирослава Михайлівна** – керуючий справами облради; керівники структурних підрозділів облдержадміністрації, працівники виконавчого апарату обласної ради **Росада Василь Андрійович** – помічник депутата Дербака М. Ю.

Порядок денний:

I. Попередній розгляд профільних питань (проектів рішень), які виносяться на розгляд сесії обласної ради.

II. Розгляд листів та матеріалів, що надійшли до постійної комісії.

Відкрив та вів засідання голова постійної комісії обласної ради з питань екології та використання природних ресурсів Дуран Іван Петрович.

На початку засідання заслухали представника Закарпатського обласного управління лісового та мисливського господарства Цалана Юрія Васильовича щодо звернень голови Великоберезької ОТГ Берегівського району Урсти І. І. та майстер лісу державного підприємства «Берегівське ЛГ» Бурси І. І. щодо вжиття заходів до дострокового розірвання контракту укладеного Державним агентством лісових ресурсів України з директором ДП «Берегівське ЛГ» Шойного Б. А., який поінформував членів про суть питання.

Дуран І. П., Шекета А. А. зазначили, що це питання не є компетенцією обласної ради. Ми не можемо ні звільнити ні призначити керівників державних

лісових підприємств (контракт укладається між керівником лісового підприємства та головою Державного агентства лісових ресурсів України).

Шекета А. А. наголосив, що постійна комісія може лише рекомендувати агентству розірвати контракт, або зберегти на посаді і це буде виключно рекомендаційний характер.

Дуран І. П. зауважив, що розгляд таких питань більше є компетенцією правоохоронних органів.

Вирішили: звернутися до правоохоронних органів.

I. Попередній розгляд профільних питань (проектів рішень), які виносяться на розгляд сесії обласної ради.

Інформує:	ШПОНТАК Юрій Михайлович – директор департаменту екології та природних ресурсів облдержадміністрації
-----------	--

Слухали:

– Про оголошення об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення пралісову (без вилучення площ від землекористувача – державного підприємства «Великобerezнянське лісове господарство»): пралісову пам'ятку природи «Праліси Черногoлiвського лісництва» – на площі 148,0 га, пралісову пам'ятку природи «Праліс і квазіпраліси Лютянського лісництва» – на площі 98,6 га, пралісову пам'ятку природи «Квазіпраліс Бистрицького лісництва» – на площі 48,0 га.

– Про оголошення об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення (без вилучення площ від землекористувача – державного підприємства «Свалявське лісове господарство»): пралісову пам'ятку природи «Праліси та квазіпраліси Свалявського лісництва» – на площі 822,6 га, пралісову пам'ятку природи «Природні ліси та квазіпраліс Дусинського лісництва» – на площі 107,0 га, пралісову пам'ятку природи «Квазіпраліси Плосківського лісництва» – на площі 85,2 га, пралісову пам'ятку природи «Праліси та квазіпраліси Ганьковицького лісництва» – на площі 281,0 га, пралісову пам'ятку природи «Праліси Березниківського лісництва» – на площі 75,0 га.

– Про оголошення об'єкта природно-заповідного фонду місцевого значення (без вилучення площі від землекористувача – державного підприємства «Ужгородське лісове господарство»): пралісову пам'ятку природи «Квазіпраліси Анталовецького лісництва» на площі 20,2 га.

– Про оголошення об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення – 7 пам'яток (без вилучення площ від землекористувача – державного підприємства «Міжгірське лісове господарство»): пралісову пам'ятку природи «Квазіпраліси Міжгірського лісництва» на площі 108,1 га, пралісову пам'ятку природи «Праліси Лопушнянського лісництва» на площі 85,0 га, пралісову

пам'ятку природи «Праліс та квазіпраліси Ізківського лісництва» на площі 147,2 га, пралісову пам'ятку природи «Квазіпраліси Запереділянського лісництва» на площі 21,4 га, пралісову пам'ятку природи «Праліси Верхньобистрянського лісництва» на площі 25,2 га, пралісову пам'ятку природи «Квазіпраліси Вучківського лісництва» на площі 84,1 га, пралісову пам'ятку природи «Праліси Майданівського лісництва» на площі 102,0 га.

– природно-заповідного фонду місцевого значення (без вилучення площі від землекористувача – державного підприємства «Воловецьке лісове господарство»): пралісову пам'ятку природи «Природні ліси Нижньоволовецького лісництва» на площі 326,3 га, (Проект рішення № 1628 оприлюднений 19.11.2020) К.: на постійну комісію обласної ради з питань екології та використання природних ресурсів.

– Про оголошення об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення – 4 пам'ятки (без вилучення площі від землекористувача – державного підприємства «Рахівське лісове дослідне господарство»): пралісову пам'ятку природи «Праліси Щаульського лісництва» – на площі 80,9 га, пралісову пам'ятку природи «Праліси Квасівського лісництва» – на площі 327,1 га, пралісову пам'ятку природи «Праліс та квазіпраліси Богданського лісництва» – на площі 165,0 га, пралісову пам'ятку природи «Квазіпраліс Білотисянського лісництва» – на площі 123,0 га.

– Про оголошення об'єкта природно-заповідного фонду місцевого значення – 5 пам'яток (без вилучення площі від землекористувача – державного підприємства «Перечинське лісове господарство»): пралісову пам'ятку природи «Квазіпраліс Перечинського лісництва» на площі 35,0 га; пралісову пам'ятку природи «Квазіпраліси Порошківського лісництва» на площі 32,6 га; пралісову пам'ятку природи «Праліси і квазіпраліси Турицького лісництва» на площі 643,9 га; пралісову пам'ятку природи «Праліси та квазіпраліси Тур'я-Реметівського лісництва» на площі 98,4 га; пралісову пам'ятку природи «Праліси лісництва «Шипот» на площі 267,7 га).

– Про оголошення об'єкта природно-заповідного фонду місцевого значення – 7 пам'яток (без вилучення площі від землекористувача – державного підприємства «Великобичківське лісомисливське господарство»): пралісову пам'ятку природи «Квазіпраліс Верхньоводянського лісництва» на площі 27,2 га; пралісову пам'ятку природи «Квазіпраліси Діловецького лісництва» на площі 30,6 га; пралісову пам'ятку природи «Праліс і квазіпраліси Косівсько-Полянського лісництва» на площі 155,8 га; пралісову пам'ятку природи «Квазіпраліси Костилівського лісництва» на площі 117,9 га; пралісову пам'ятку природи «Квазіпраліси Лужанського лісництва» на площі 42,9 га; пралісову пам'ятку природи «Квазіпраліси Середньоріцького лісництва» на площі 150,5 га; пралісову пам'ятку природи «Квазіпраліси Щербилівського лісництва» на площі 540,6 га.

– Про оголошення об'єкта природно-заповідного фонду місцевого значення (без вилучення площі від землекористувача – державного підприємства «Мокрянське лісомисливське господарство»): пралісову пам'ятку природи «Праліси та квазіпраліси Усть-Чорнянського лісництва» на площі 1039,4 га; пралісову пам'ятку природи «Квазіпраліси Тиховецького лісництва» на площі 176,5 га; пралісову пам'ятку природи «Праліси та квазіпраліси Тарасівського лісництва» на площі 509,4 га; пралісову пам'ятку природи «Праліси та квазіпраліси Русько-Мокрянського лісництва» на площі 279,4 га; пралісову пам'ятку природи «Праліси та квазіпраліси басейну р. Мокрянка» на площі 503,3 га; пралісову пам'ятку природи «Праліси та квазіпраліси Краснянського лісництва» на площі 464,1 га; пралісову пам'ятку природи «Квазіпраліси Брадульського лісництва» на площі 89,3 га

Виступили: Дуран І. П. запитав чому не має представника Громадської спілки «Всесвітній фонд природи України» на засіданні і запропонував запросити його на Президію.

Шпонтан Ю.М. повідомив депутатів про важливість прийняття цих рішень, про наявність всіх необхідних погоджень до проектів рішень. Мова іде про букові ліси, які не представляють інтерес для лісового господарства.

Шекета А. А. задав питання: наскільки створення ПЗФ може заважати місцевому розвитку; наскільки питання це відпрацьовано із громадами і яка їх позиція? Дуран І. П. поцікавився, чи створення таких зон не заважатиме життєдіяльності місцевих громад: вівчарству, збиранню ягід, тощо.

Шпонтан Ю. М. відповів, що в межах чинного законодавства департамент підготував всі матеріали до проектів рішень; що стосується заборон, то заборонені вирубки, обмежується мисливство, стосовно збору ягід і грибів, то у нас часто путають поняття: загальне користування (збір ягід і грибів для себе, яке дозволяється) та спеціальне (збір для продажу).

Дуран І. П., Шекета А.А. запропонували запросити на президію представників Громадської спілки «Всесвітній фонд природи України» та ГО «Закарпатська туристична організація «Панонія» (Шандора Ф.Ф.).

Вирішили: 1. Рекомендувати включити зазначені питання до порядку денного 2-ї сесії обласної ради та розглянути на її пленарному засіданні.

2. Запросити на президію представників Громадської спілки «Всесвітній фонд природи України» та ГО «Закарпатська туристична організація «Панонія» (Шандор Ф.Ф.)

Голосували: За «5»

Дуран І. П. підняв питання, яке обговорювалось і на попередніх засіданнях постійної комісії – вирішення постійної проблеми руйнування русел річок через незаконний видобуток гравійно-піщаних сумішей.

Деркач С. Т. звернув увагу на необхідність врегулювання видобутку гравійно-піщаних сумішей під виглядом розчистки. За його словами, нині у області 90% суб'єктів розчистки русел відходять від норм і технологій цих

робіт. Як результат, гравій забирається там, де немає проблем, де зручно до нього дістатися технікою і запропонував весною, комісійно розглянути цю проблему із виїздом на місця. Степан Тіберійович також зазначив, що законодавство України забороняє забір гравійних сумішей у гірських річках, окрім як у спеціально облаштованих кар'єрах.

У цьому напрямку Юрій Шпонтар повідомив, що проблему ускладнює і відсутність бюджетного фінансування на розчистку і укріплення берегів річок. Він також повідомив, що обласна рада роками не втручалася у цей процес і він знаходився у віданні облдержадміністрації.

Андрій Шекета повідомив, що в обласній раді почалася робота по вирішенню цього питання. В 2017 році було прийняте рішення Закарпатської обласної ради №911, яке наразі єдине з документів ради, яке регулює розчистку русел річок. На базі цього рішення має бути відпрацьований оптимальний варіант вирішення проблеми. Для вивчення цього питання вже буде проведено нараду за участі голови ради Олексія Петрова та керівників профільних відомств. Тобто, на вузькому експертному рівні почалося відпрацьовування цих моментів: поставлена задача «водникам» це все проревізувати, а обласна рада зі свого боку повинна внести зміни до відповідного рішення (законодавство з цього питання не врегульовано).

Шпонтар Ю.М. зауважив, що проблема не в розчистці русел, а в реалізації гравію. Це більше компетенція правоохоронних органів.

Також виступили Бірак І. І.– директор КП ЗОР «Будкомплектторг», Покорба Ю. В.

Слухали: *Про внесення змін до Програми охорони навколишнього природного середовища Закарпатської області на 2021 – 2023 роки*

Інформував Шпонтар Юрій Михайлович – директор департаменту екології та природних ресурсів облдержадміністрації

Виступили Юрій Михайлович коротко ознайомив членів постійної комісії із заходами Програми, що фінансування заходів, передбачених цією Програмою, буде здійснюватися за рахунок коштів та у межах видатків обласного бюджету (додаток 2). Фінансування з обласного бюджету здійснюється у межах видатків, передбачених у бюджеті на відповідний рік.

Перелік природоохоронних заходів та об'єктів, обсяги їх фінансування на відповідний бюджетний рік затверджуються розпорядженням голови обласної державної адміністрації за погодженням із постійними комісіями обласної ради: з питань екології та використання природних ресурсів, з питань бюджету.

Вирішили:

1)Доповнити у додатку 2:

- розділ 1 – відповідальним виконавцем і КП ЗОР «Будкомплектторг»

– розділ II – заходами щодо виготовлення проєктно-кошторисної документації.

2) Включити до порядку денного 2-ї сесії обласної ради та розглянути із доповненням профільної комісії.

Голосували: ЗА «5».

Савко І. І. вніс пропозицію: департаменту екології надати перелік діючих дозволів на користування надрами з видобутку газу (за останні 10 років).

Голосували: «ЗА»-5.

Слухали: – *Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету за 2020 рік;*

–*Про внесення змін до рішення обласної ради від 17 грудня 2020 №40 «Про обласний бюджет на 2021 рік».*

Інформувала Фіцай С. П. – представник департаменту фінансів облдержадміністрації

Виступили: Дуран І. П., Покорба Ю. В., Гулачі Г.Л., Деркач С. Т., Савко І. І., Шекета А.А., Ливч М.М.

Вирішили: розглянути питання на пленарному засіданні 2 сесії обласної ради.

Голосували: «ЗА»-5.

Слухали: *Про внесення змін до Регіональної програми розвитку фізичної культури і спорту на 2021 - 2024 роки*

Інформував ЕРФАН Віталій Йосипович – начальник управління молоді та спорту облдержадміністрації

Виступили: Ерфан В. Й. повідомив присутніх про Порядок виконання Регіональної програми розвитку фізичної культури і спорту, зокрема що стосується майданчиків. Управління молоді та спорту Закарпатської облдержадміністрації подає перелік об'єктів спортивної інфраструктури і робіт із зазначенням розрахункових сум фінансування з обласного та інших бюджетів (деталізовані за роками) для погодження постійними комісіям обласної ради з питань: бюджету; освіти, науки, культури, духовності, молодіжної політики, фізкультури і спорту, національних меншин та інформаційної політики.

Віталій Йосипович також надав просте роз'яснення щодо встановлення майданчиків: основа, паркан, освітлення – це за органом місцевого самоврядування, за управлінням лише штучне покриття. Також розказав про програму «Здорова Країна».

Дуран І. П., Покорба Ю. В., Гулачі Г.Л., Деркач С. Т. детально обговорили питання встановлення, фінансування, функціонування, обслуговування майданчиків.

Вирішили: розглянути питання на пленарному засіданні 2 сесії обласної ради.

Голосували: «ЗА»-5.

Слухали: *Про Регіональну програму підвищення рівня безпеки дорожнього руху у Закарпатській області на період до 2023 року роки.*

Інформував **МАЛЯР Едуард Миколайович** – директор департаменту інфраструктури, розвитку і утримання мережі автомобільних доріг загального користування місцевого значення та житлово-комунального господарства облдержадміністрації

Виступили: Дуран І. П. підняв питання перевищення допустимої ваги вантажів автотранспорту і як із цим явищем боротися?

Маляр Е.М. коротко відповів на запитання

Вирішили: розглянути питання на пленарному засіданні 2 сесії обласної ради.

Слухали:

– Про ліквідацію Перечинської загальноосвітньої школи-інтернату I – II ступенів Закарпатської обласної ради.

– Про ліквідацію Великоберезнянської загальноосвітньої санаторної школи-інтернату I – III ступенів Закарпатської обласної ради.

– Про ліквідацію Чертезької спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату I – II ступенів Закарпатської обласної ради.

– Про ліквідацію Часлівецької загальноосвітньої спеціальної школи-інтернату I – II ступенів Закарпатської обласної ради.

– Про ліквідацію Солотвинської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату I – II ступенів Закарпатської обласної ради.

– Про ліквідацію Перехрестівської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату I – II ступенів Закарпатської обласної ради.

Інформувала **СОПКОВА Ганна Іванівна** – директор департаменту освіти і науки облдержадміністрації

Виступили: Гулачі Г.Л. поцікавився працевлаштуванням працівників цих закладів?.

Покорба Ю. В. надав ряд запитань, що стосується ліквідації Солотвинської школи інтернату і проблем, які виникають в освітянській галузі Солотвинської громади.

Ганна Іванівна розповіла про необхідність прийняття цих 6 проєктів рішень і по кожному закладу надала інформацію (зокрема по влаштування дітей, про працевлаштування персоналу), а також відповіла на запитання депутатів.

Вирішили: розглянути питання на пленарному засіданні 2 сесії обласної ради.

Деркач С.Т. вніс пропозицію включити до порядку денного 2 сесії облради звернення депутатів Закарпатської обласної ради до Президента України, Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України стосовно вжиття заходів по відновленню спеціальної економічної зони «Закарпаття» на основі Закону України від 22 березня 2001 року №2322-III «Про спеціальну економічну зону «Закарпаття».

Виступили: Дуран І. П., Шекета А. А., Ливч М. М.

Вирішили: Включити до порядку денного 2 сесії облради та прийняти проект рішення на її пленарному засіданні як невідкладне.

Голосували: «За»-5

II. Розгляд листів та матеріалів, що надійшли до постійної комісії.

Слухали: Дурана І. П., якій ознайомив присутніх із листами:

1. Лист відкритого коаліційного об'єднання громадських організацій і науковців «Форум екологічного порятунку Закарпаття» від 16.12.2020 № 37 щодо створення регіонального ландшафтного парку «Боржавські полонини».

2. Колективне звернення жителів селища Воловець щодо створення регіонального ландшафтного парку «Боржавські полонини».

3. Лист Ясінянської селищної ради Рахівського району від 18.12.2021 №1379 щодо відміни Постанови КМУ №1224 від 09.12.2020 (щодо змін Санітарних правил у лісах України) та відповідь облради від 26.01.2021 №1821/01.1-23

4. Відповідь Державної Служби України з надзвичайних ситуацій від 11.01.2021 №03-277/292 та Українського гідрометеоцентру від 11.01.2021 №99001-33/99021 «Про розгляд звернення Закарпатської облради від 17.12.2020 № 79 щодо можливості фінансування моніторингу атмосферного повітря за рахунок державного бюджету.

5. Лист Карпатського біосферного заповідника від 14.12.2020 №800/1 щодо сприяння у забезпеченні належного функціонування та розвитку Карпатського біосферного заповідника.

6. Звернення Богданської сільської ради від 24 грудня 2020 №66 «Про звернення до КМУ» щодо прийнятої постанови КМУ від 09.12.2020 №1224, яка вносить зміни до Санітарних правил в лісах України.

7. Лист еколога Білак С. щодо розташування сміттєсортувального заводу на території Полянського родовища мінеральних вод.

8. Лист департаменту економіки розвитку і торгівлі облдержадміністрації від 25.01.2021 № 02.2-08/85 на виконання рішення від 07.06.2018 № 1178 «Про затвердження порядку обговорення і внесення на розгляд обласної ради обласних (бюджетних) цільових програм, моніторингу та звітності щодо їх виконання».

9. Лист ГО «Антикорупційне бюро по Закарпатській області (Ярина Є. В.) щодо проблеми пов'язаної з паводками у гірських районах Карпатського регіону та пропозиції стосовно вирішення питання.

10. Лист Державного підприємства «Великобичківське лісомисливське господарство» від 01.02.2021 №33 щодо відміни рішення Закарпатської обласної ради від 16.11.2012 № 574 «Про надання мисливських угідь у користування громадській організації Рахівське районне товариство мисливців і рибалок «Говерла».

11. Звернення голови Усть-Чорнянської ОТГ, директорів лісозаготівельних та деревообробних підприємств Тячівського району щодо зупинення дії та відміни постанови КМУ від 4 грудня 2019 року №1178 «Про реалізацію експериментального проекту щодо проведення електронних аукціонів з продажу необробленої деревини».

12. Лист КП «Виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства міста Ужгорода» від 05.02.2021 №196 щодо встановлення зони санітарної охорони II поясу відповідно до постанови КМУ «Про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів».

Вирішили: взяти до відома.

Голова постійної комісії

Іван ДУРАН

Секретар комісії

Юрій ПОКОРБА