

ПРОТОКОЛ

засідання постійної комісії обласної ради з питань
регіонального розвитку, адміністративно-територіального устрою,
комунального майна та приватизації

Дата проведення: 13 січня 2021 року

Час проведення: 14.00 год

Місце проведення: (5 поверх) малий зал

Присутні: Станко Петро Іванович – голова комісії;

Синетар Іван Іванович – заступник голови комісії;

Борто Йосип Йосипович, Сарай Роман Дмитрович – члени комісії

Відсутні: Мацепура Ірина Олександрівна – секретар комісії; Антал Олександр Петрович – член комісії

Запрошені: Ман Денис Миколайович – заступник голови ради; Ливч Мирослава Михайлівна – керуюча справами обласної ради, Малик Юлія Леонідівна – начальник Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради; Сигидін Олег Ігорович – начальник управління правового забезпечення, роботи зі зверненнями громадян та доступу до публічної інформації виконавчого апарату обласної ради, працівники виконавчого апарату обласної ради

Порядок денний:

I. Про проект Положення про постійні комісії Закарпатської обласної ради VIII скликання в частині: Про постійну комісію з питань регіонального розвитку, адміністративно-територіального устрою, комунального майна та приватизації.

II. Щодо вивчення стану ефективності використання майна об'єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області.

III. Проекти рішень, листи та матеріали, що надійшли на розгляд постійної комісії:

– Проекти рішень, які були підготовлені Комунальною установою «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради, розгляд яких був перенесений постійною комісією на першому засіданні 15 грудня 2020 року.

IV. Різне

Відкрив та вів засідання голова постійної комісії Станко П. І., який привітав присутніх членів постійної комісії і запрошених та ознайомив із порядком денним.

Секретарем засідання було обрано Синетаря Івана Івановича.

I. Про проєкт Положення про постійні комісії Закарпатської обласної ради VIII скликання в частині: Про постійну комісію з питань регіонального розвитку, адміністративно-територіального устрою, комунального майна та приватизації

Ман Д. М. поінформував депутатів про підготовку проєкту Регламенту роботи обласної ради, Положення про постійні комісії обласної ради VIII скликання, де п.41 Положення стосується роботи постійної комісії з питань регіонального розвитку, адміністративно-територіального устрою, комунального майна та приватизації (пропозиції підготували працівники управління правового забезпечення, роботи зі звернення громадян та доступу до публічної інформації виконавчого апарату обласної ради).

Синетар І. І. запропонував у п.41.4. в першому абзаці, в кінці речення, після «слів з питань» – додати: розвитку громадянського суспільства.

Ман Д. М. вніс пропозицію додати в Положення пункт: про зміну назв населених пунктів.

Сарай Р. Д. підняв питання щодо рекомендацій постійної комісії в частині призначення керівників комунальних підприємств обласної ради.

Ман Д. М. зауважив, що у законодавстві чітко визначено призначення, звільнення керівників комунальних підприємств та їх звітування, що вони підзвітні і своїм Наглядовим радам.

Синетар І. І. вніс пропозицію доповнити Положення пунктом щодо звітності керівників комунальних підприємств, зокрема агенцій. Зауважив на необхідності відпрацювання спільних напрямків роботи.

Ман Д. М. запропонував керівникам усіх діючих Агенцій розвитку територій (в області налічується 6,7 агенцій РР) напрацювати рекомендації для розбудови краю, визначити пріоритети та презентувати їх профільним комісіям облради.

Борто Й. Й. запропонував дописати в Положенні: заслуховує інформації про хід і звіт про виконання Регіональних програм із питань, які входять в компетенцію профільної постійної комісії. Синетар І. І. та Ман підтримали пропозицію.

Депутати Станко П. І., Синетар І. І. підняли питання участі депутатів постійної комісії з питань регіонального розвитку, адміністративно-територіального устрою, комунального майна та приватизації в роботі бюджетної комісії при розгляді програм регіонального розвитку, бюджетних питань.

Ман Д. М. наголосив на тому, що діючий Регламент і Положення про постійні комісії дозволяють проводити спільні засідання. У постійній комісії є можливість внесення рекомендацій і зауважень на розгляд бюджетної комісії.

Борто Й. Й. звернув увагу про неефективність спільних засідань (із практики попередньої депутатської каденції). Тобто, люба комісія може рекомендувати заслухати свої зауваження, що стосуються фінансування програм, на засіданні бюджетної комісії, також можна делегувати, уповноважити представника бути присутнім на засіданні постійної комісії з питань бюджету.

Сигидін О. І. дав пояснення (у нас є «чисті» комунальні підприємства, а є некомерційні-заклади, в т. ч. заклади охорони здоров'я) і про порядок призначення, звітування, дострокового звітування прописано в статутах цих підприємств.

Ман Д. М. повідомив, що частина комунальних підприємств мають наглядові ради.

Сарай Р. Д., Синетар І. І., Ман Д. М. запропонували дописати у Положення: постійна комісія заслуховує звіти керівників комунальних підприємств, установ з фінансово-господарської діяльності цих об'єктів, вносить відповідні рекомендації.

Малик Ю. звернула увагу на профіль комунальних підприємств, тобто деякі підприємства підпорядковуються іншим (профільним) постійним комісіям.

А Сигидін О. І. звернув увагу щодо кадрової політики призначення керівників (в т. ч.) закладів охорони здоров'я, де є чинне положення про проведення конкурсу. Наголосив на необхідності внесення змін до рішення облради про призначення керівників обласних медичних закладів (в тому числі і включення в Положення про конкурсну комісію представника новоствореної комісії).

Синетар І. І. звернув увагу на питання зміни в адміністративно-територіальному устрої області і відповідні проблеми, які виникають і можливо в подальшому виникнуть при передачі майна громадам. Також торкнувся питання змін меж населених пунктів.

Ман Д. М. запропонував юристам облради вивчити зазначене питання.

Станко П. І. підняв питання Наглядової ради, зокрема ефективності цієї структури.

Депутати Синетар І. І., Сарай Р. Д., Ман Д. М., Борто Й. Й. зауважили, що це вимоги законодавства, і у Наглядової ради вузькоспеціалізовані повноваження.

Малик Ю. Л. коротко ознайомила із порядком обрання членів Наглядової ради та її функціями. Наголосила на необхідності прийняти нове відповідне рішення обласної ради.

Вирішили: рекомендувати управлінню правового забезпечення обласної ради:

1. Внести відповідні зміни і доповнення до проекту рішення Про Положення про постійні комісії Закарпатської обласної ради VIII скликання в

частині: Про постійну комісію з питань регіонального розвитку, адміністративно-територіального устрою, комунального майна та приватизації.

2. Підготувати проект рішення облради про наглядові ради.

3. Внести зміни до рішення обласної ради від 20.12.2019 №1656 «Про затвердження Порядку проведення конкурсу на зайняття посад керівників закладів охорони здоров'я, що перебувають у спільній власності територіальних громад сіл, селищ, міст області».

Голосували: ЗА-4

II. Щодо вивчення стану ефективності використання майна об'єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області.

Синетар І. І. наголосив на необхідності проаналізувати стан справ в роботі Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради. Тобто майно повинно бути обліковано, діяльність установи повинна бути не збитковою. І зауважив, що ці два пріоритети повинні бути основними.

Ман Д. М. повідомив членів постійної комісії, що надійшло звернення депутата Кеменяша О. М. щодо запиту інформації про перелік об'єктів комунальної власності, які були відчужені та взяті на баланс за період діяльності обласної ради І-8 скликань. Наголосив на бажанні керівництва обласної ради як скоріше розібратися із майном області. Виробити позицію, що робити з майном: передавати, продавати? Необхідна позиції профільної постійної комісії з цих питань.

Малик Ю. Л. коротко ознайомила присутніх із діяльністю Комунальної установи, із проблемами, які виникають в процесі роботи.

Борто Й. Й. доповнив Юлію Леонідівну про діяльність Установи з початку створення структури.

Депутати обговорили питання визначення пріоритетів в управлінні обласним майном (Чи передавати чи продати, чи здавати об'єкти в оренду).

Синетар І. І. запропонував: на протязі 1,2 кварталу вивчити роботу Комунальної установи, створити робочу групу для вивчення проблемних майнових питань. Станко П. І. підтримав пропозицію і запропонував підготувати графік виїзду групи.

Малик Ю. Л. внесла пропозицію першочергово вивчити об'єкти, стан яких критичний. Зокрема це об'єкти: в с. Жорнава Ужгородського району, і с. Довге бувшого Іршавського району (об'єкти медичних закладів фтізіатрії); корпус психіатричної лікарні в Берегівському районі (с. Чікош); корпуси Вільшанської психіатричного закладу в с. Вільшани Хустського, де стоїть питання перетворення на соціальний заклад; в м. Ужгород – це будівлі по вул. Грибоедова, 20б, по вул. Капушанській, 145; це і частина майна що належить до Комунального підприємства «Аеропорт Ужгород», знаходиться за межами огороженого периметру і не використовується.

Синетар І. І. запропонував: оглянути це майно; проаналізувати штатний розпис Комунальної установи на цей рік; вніс пропозицію продумати стратегію

подальшої роботи обласної ради (питання управління майном), зокрема профільної постійної комісії.

Станко П. І., Синетар І. І. рекомендували Юлії Леонідівні підготувати перелік об'єктів із короткою характеристикою, в тому числі і по земельним питанням (з якими необхідно ознайомитись, по яких є питання) скласти графік «об'їзду» по територіальному принципу.

Також присутні підняли питання вирішення проблемних земельних питань комунальних закладів.

Ман Д. М. поцікавився земельним питанням по аеропорту. Запропонував звернутися до Ужгородської міської ради щодо передачі всієї землі навколо аеропорту обласній раді.

Малик Ю. Л. (в межах компетенції) надала пояснення депутатам по даному питанню.

Синетар І. І. запропонував керівництву аеропорту доповісти по оформленню земельних ділянок.

Юлія Леонідівна наголосила про можливі проблеми при огляді соціальних закладів (карантинні вимоги, тощо).

Станко П. І. підсумував розгляд другого питання порядку денного питанню і ще раз наголосив на підготовці проекту рішення про новий склад Наглядової ради.

Вирішили:

1. На протязі 1,2 кварталу постійній комісії вивчити (оглянути) стан об'єктів комунальної власності області.

2. Оптимізувати роботу Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради (пріоритетним питанням в роботі вважати - оформлення земельних ділянок)

Голосували: ЗА-4

III. Проекти рішень, листи та матеріали, що надійшли на розгляд постійної комісії:

Слухали: Про проекти рішень, які були підготовлені Комунальною установою «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради, розгляд яких був перенесений постійною комісією на першому засіданні 15 грудня 2020 року.

Станко П. І. зауважив, що стосується зазначених проектів рішень, то вони готувалися ще при попередньому скликанні, і тому необхідно їх вивчити, опрацювати та розглянути на засіданні постійної комісії перед пленарним засіданням 2 сесії обласної ради.

Вирішили: Вивчити витання та розглянути на засіданні постійної комісії перед пленарним засіданням 2 сесії обласної ради.

Крім того депутати визначили 4 пріоритетні об'єкти для вивчення, а саме: аптека в смт Дубове, приміщення в м. Ужгород, по вул. Собранецькій 145; в м. Мукачево, по вул. Кирила і Мефодія, 35; аптека в с. Вари Берегівського району.

Також депутати підняли питання аукціонів. Юлія Леонідівна надала пояснення, і на питання Синетара І. І.: куди підуть кошти від приватизації? Відповіла, що кошти від приватизації, згідно законодавства можуть використовуватися тільки на бюджет розвитку.

Присутні обговорили і інші питання приватизації.

Слухали: Станка П. І., який ознайомив членів постійної комісії із листами, які надійшли на розгляд постійної комісії, а саме:

– Лист Оноківської сільської ради від 8.12.2020 №1356/02-3 щодо передачі комунального некомерційного підприємства «Закарпатський обласний дитячий санаторій «Малютко» Закарпатської обласної ради (с. Оноківці, вул. Головна, 1) у комунальну власність Оноківської сільради.

– Лист Солотвинської селищної ради Тячівського району від 14.12.2020 № 152/02-21 щодо передачі будівлі аптеки №15 (за адресою смт Солотвино вул. Шахтарська №26), яка на праві комунальної власності належить обласній раді у власність Солотвинської селищної ради з метою розміщення там соціальних служб.

– Лист Солотвинської селищної ради Тячівського району від 23.12.2020 №183/02-21 щодо передачі майна КНП «Солотвинська обласна алергологічна лікарня та Солотвинської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернат І-ІІ ступенів Закарпатської обласної ради та будівлі аптеки №15 (за адресою смт Солотвино вул. Шахтарська) у власність Солотвинської селищної ради.

– Лист Виноградівської міської ради від 17.12.2020 №02-24/1879 щодо передачі вбудованого приміщення Виноградівської районної державної насінневої інспекції за адресою м. Виноградів, пл. Миру, 3, яке належить обласній раді у комунальну власність Виноградівської міської ради.

– Лист Міністерства розвитку громад та територій України від 03.12.2020 №7/8.1/19339-20 щодо проєкту розпорядження КМУ (обговорили питання).

– Відповідь ОДА на звернення депутатів Рахівської районної ради щодо зміни меж Рахівського району.

Виступили: Синетар І.І., Ман., Д.М., Малик Ю.Л.

Вирішили: листи взяти до відома

Різне:

На завершення, Денис Миколайович Ман інформував присутніх про опублікування рейтингу про інтенсивність передачі майна в областях і про те, що дуже повільно іде в Закарпатській області цей процес.

Голова постійної комісії

Петро СТАНКО

Секретар засідання

Іван СИНЕТАР