

**Протокол**  
**другого пленарного засідання четвертої сесії**  
**Закарпатської обласної ради**  
**VIII скликання**

02 грудня 2021 року

м. Ужгород, площа Народна, 4,  
сесійна зала засідань Закарпатської  
обласної ради (2 поверх)

Засідання розпочалося об 11:10,  
засідання завершилось о 15:27.

Усього депутатів – 64.

Відповідно до електронної системи голосування «Віче» упродовж пленарного засідання:

присутні – 55,

відсутні – 9.

Запрошені: народні депутати України від Закарпатської області, керівники правоохоронних та контролюючих органів, представники дипломатичних установ європейських країн-сусідів, з якими межує Закарпаття, представник Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини в Закарпатській області, керівництво обласної державної адміністрації, начальники окремих департаментів і управлінь обласної державної адміністрації – доповідачі з питань сесії, а також представники засобів масової інформації.

**Головуючий на засіданні:**

**Чубірко Володимир** – голова Закарпатської обласної ради.

**Президія:**

**Чубірко Володимир** – голова Закарпатської обласної ради.

**Шекета Андрій** – перший заступник голови Закарпатської обласної ради.

**Дем'янчук Василь** – заступник голови Закарпатської обласної ради.

**Чубірко Володимир** – проінформував, що триває 4-та сесія обласної ради – 2-ге пленарне засідання. Попросив вшанувати хвилиною мовчання пам'ять загиблих у війні на Сході країни.

**Хвилина мовчання**

Також висловив глибокі співчуття закарпатським родинам, рідні яких померли від COVID-19.

Попросив дотримуватися «маскового» режиму. Через карантинні обмеження кількість запрошених обмежена.

Зазначив, що продовжується трансляція пленарних засідань в онлайн-режимі.

Закликав депутатський корпус працювати у межах повноважень, згідно із чинним законодавством, для розбудови Закарпаття і в інтересах жителів кожної громади. А ще берегти здоров'я один одного, цінувати і поважати працю медиків. Висловив глибоку повагу та вдячність захисниками і кожному за чуйне серце.

Єдиний шлях, яким можна здолати COVID – це вакцинація. Питання надважливе, тому закликав колег-депутатів долучитись до агітації щодо вакцинації серед населення, зберегти сили і здоров'я медиків.

Звернувся до працівників облдержадміністрації відкинути непорозуміння і, задля стабільності та життєзабезпечення краю, напрацьовувати конструктивні пропозиції в усіх сферах діяльності, налагоджувати взаємовідносини усіх владних інституцій, громадянського суспільства. Наголосив, що готовий вислухати кожного і працювати з кожним, оскільки має досвід роботи в органах місцевого самоврядування та з міжнародними партнерами. Враховуючи непрості новітні виклики, обласна рада має ухвалювати ефективні управлінські рішення на користь закарпатської громади.

Наразі найбільш важливим є бюджетний процес. Спільно з фахівцями облдержадміністрації треба визначати пріоритети та напрямки фінансування заходів обласних програм на наступний рік, узгодити проєкт основного фінансового документу. Закликав активно долучатися до розгляду цього питання, щоб наступного разу у сесійній залі прийняти консолідоване рішення. Цього потребують освітяни, медики, працівники культури, соціального захисту, вся закарпатська громада.

Привітав колег-депутатів, які святкували дні народження у міжпленарний період.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Шекета Андрій** – від імені Голови Верховної Ради України Стефанчука Руслана зачитав вітання Чубірку Володимирі Володимировичу з приводу обрання головою Закарпатської обласної ради.

**Чубірко Володимир** – повідомив, що за рекомендацією президії обласної ради, перед розглядом питань порядку денного, пропонується заслухати інформацію щодо вжитих заходів із недопущення поширення інфекції COVID-19 в Закарпатській області та стану вакцинації населення краю Пшеничного Анатолія – директора департаменту охорони здоров'я облдержадміністрації.

**Пшеничний Анатолій** – привітав присутніх. Наголосив на важливості обговорення теми, оскільки за індикативними показниками область поступово просувається у «червону зону». Зазначив, що найбільше захворювань на COVID-19 зафіксовано у м. Ужгороді, м. Перечині, м. Мукачеві, Ужгородському районі. Станом на 30.11.2021 захворіло понад 80 тисяч людей. На жаль, понад 2 тисячі закарпатців не подолали цю недугу. Зауважив, що смертність від COVID-19 зростає. Минулого тижня зафіксовано рекордні за останній час – понад 600 випадків захворювання,

вчора – 500 випадків. Приріст захворювання в деяких територіальних громадах, порівнюючи із попереднім тижнем, доходить до 200%. Зазначив, що 17 закладів охорони здоров'я на цей час залучені до COVID-лікування. Поінформував про наявний ліжковий фонд у цих закладах, і ліжковий фонд, який виділений під COVID із забезпеченим централізованим киснем.

Зазначив, що наказ Міністерства охорони здоров'я України № 2153 регламентує перелік професій, виробництв та організацій, працівники яких підлягають обов'язковим профілактичним щепленням. До переліку також мають долучитися комунальні установи, підприємства, медики та органи місцевого самоврядування.

Повідомив, що нещодавно внесено зміни до постанови Кабінету Міністрів України №1240, яка регламентує більш жорсткі вимоги і правила роботи в «жовтій» епідемічній зоні.

Станом на 29 листопада 2021 року 22 % людей отримали першу дозу вакцинації, 17 % – другу дозу.

Коротко поінформував про динаміку виконаних щеплень за вересень-листопад 2021 року.

Зазначив, що 12 % пацієнтів із усіх, хто захворів, – вакциновані, лише 4 % з них попадають у стаціонар. 96,4 % пацієнтів, які захворіли на коронавірус, не вакциновані.

Подякував керівникам територіальних громад і медикам, які змогли організувати вакцинацію більше 50 % усього населення.

Звернувся до депутатів з проханням проводити агітацію щодо вакцинації населення.

**Кіш Михайло** – запитав, що може зробити обласна рада для вирішення питання вакцинації населення.

**Пшеничний Анатолій** – повідомив про додаткову потребу в понад 16 млн грн на заклади охорони здоров'я для проведення розводки кисню. Проблемою є також нестача кисню, необхідна проплата за ті роботи, які вже зроблені. Щодо профілактики хвороби – необхідна агітація, щоб охопити вакцинацією більшу частину населення.

**Рівіс Михайло** – поцікавився, скільки коштів надійшло із державного бюджету на розводку кисню.

**Пшеничний Анатолій** – відповів, що із державного бюджету на розводку кисню субвенції не надходили, на придбання кисневих станцій в область надійшло 25 млн грн. Якщо говорити про роботи, то з обласного бюджету в серпні 2021 року було передбачено 18 млн грн. Кошти з державного бюджету розподілено за районами – до закладів охорони здоров'я, які придбали кисневі станції.

**Чубірко Володимир** – поцікавився, скільки загалом станцій придбано.

**Пшеничний Анатолій** – відповів, що закуплено шість станцій і три криогенні ємності.

**Чубірко Володимир** – зауважив, що для лікування COVID-19 необхідні дороговартісні медичні препарати. Запитав, чи громада їх купує за свої кошти, чи Національна служба здоров'я України дає кошти на медикаменти.

**Пшеничний Анатолій** – пояснив, що були централізовані поставки деяких препаратів, але вони вже використані. Вчора Ляшко Віктор сказав, що буде здійснено додатковий перерозподіл таких препаратів. Пакета від Національної служби здоров'я України, який отримують заклади, не вистачає для забезпечення всіх потреб згідно з протоколом.

**Чубірко Володимир** – запитав, чи виникають ситуації, коли людина лежить в лікарні, а коштів на лікування немає.

**Пшеничний Анатолій** – повідомив, що є такі звернення. Зі створенням комунальних некомерційних підприємств кожен керівник закладу вирішує, які і скільки медикаментів треба придбати. Безпосередньо заклад відповідає та звітується НСЗУ.

**Русин Віктор** – поцікавився, як проводилася робота для підвищення кількості вакцинованих в той період, коли не було ніякого навантаження, і була спокійна ситуація щодо захворювання на коронавірус.

**Пшеничний Анатолій** – зазначив, що всі медичні заклади щодня працюють у цьому напрямку. В області створено найбільш розвинену мережу в Україні: діє 217 пунктів щеплень (для прикладу: в Одеській області 70 пунктів). Медик має вакцинувати і забезпечити наявність вакцинації, а не шукати людей для цього. Вважає, що реально свідомість людей в деяких регіонах дуже низька. Тому проводяться розмови, агітація.

**Добромільський Петро** – повідомив, що відбулася екстрена нарада з Міністром охорони здоров'я України щодо захворюваності в Закарпатській області, який сказав, що додатково буде виділено 16 млн грн на лікарні. Також буде додаткове постачання кисню, тестів для визначення хвороби.

**Олексик Ольга** – не погоджується з тим, що медики не мають відповідати за агітацію щеплень. Сімейні лікарі повинні долучатись до агітації та інформування населення щодо питання вакцинації.

**Петеї Юдіта** – підтримала Олексик Ольгу щодо залучення сімейних лікарів до інформування про важливість вакцинації населення. Адже вони постійно контактують зі своїми пацієнтами.

**Чубірко Володимир** – подякував за доповідь Пшеничному Анатолію.

Відповідно до пунктів 3, 4 статті 14 Регламенту роботи Закарпатської обласної ради VIII скликання (далі - Регламент) перед пленарним засіданням проведено письмову реєстрацію. Загальний склад обласної ради – 64 депутати, згідно з даними письмової реєстрації з'явилося 55 депутатів. Відповідно до пункту 8 статті 14 Регламенту запропонував провести реєстрацію за допомогою електронної системи голосування. Результат: присутні 55 депутатів. Кворум є, сесія повноважна, можна розпочинати роботу.

Відповідно до пункту 5 статті 14 Регламенту попросив заблокувати карточки депутатів, які не зареєструвалися на сьогоднішньому засіданні.

Відповідно до статті 66 Регламенту, для протоколу, нагадав, що усі рішення ради приймаються більшістю голосів, що становить 33 депутати.

Нагадав про дію Закону України «Про запобігання корупції», норми статті 28 якого зобов'язують вживати заходів щодо недопущення виникнення

реального чи потенційного конфлікту інтересів. Тобто, у випадку, якщо проекти рішень, за які голосують депутати, стосуватимуться їх персонально чи близьких або пов'язаних з ними осіб, депутати зобов'язані повідомити робочі органи ради про це заздалегідь (не пізніше одного робочого дня з моменту, коли депутат про це дізнався), або безпосередньо перед голосуванням.

Наголосив, що відповідно до пункту 3 статті 39 Регламенту відводиться до 30 хвилин для стислих виступів депутатів (до 2 хв.), оголошення заяв, повідомлень. При цьому дебати чи будь-які обговорення не проводяться.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Чубірко Володимир** – повідомив, що за повідомленням депутатської фракції «РІДНЕ ЗАКАРПАТТЯ» уповноваженими особами, які представляють інтереси фракції в обласній раді, є депутати: Білецький Мирослав Золтанович, Кіш Михайло Михайлович, Матрунич Іван Іванович.

**Іванчо Василь** – привітав присутніх у залі. Зауважив, що кожен депутат у сесійні залі має право на свою думку. Коли хтось говорить, прохання до інших не перебивати. Нагадав усім, що ведеться протокол засідання, який підписується головою обласної ради та оприлюднюється на офіційному вебсайті обласної ради.

**СЛУХАЛИ:**

**Про секретаріат другого пленарного засідання четвертої сесії обласної ради**

**Чубірко Володимир** – наголосив, що відповідно до статті 25 Регламенту на кожне окреме пленарне засідання утворюється секретаріат у складі трьох депутатів, серед яких обирається голова та заступник. Запропонував обрати секретаріат у складі:

**Сушко Андріана** – голова секретаріату ("ЗА МАЙБУТНЄ"),

**Гуледза Юрій** – заступник голови секретаріату (ВО "Батьківщина"),

**Каськів Владислав** – член секретаріату ("ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА – ЗА ЖИТТЯ").

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За секретаріат (за основу і в цілому):

«за» – 49, «проти» – 0, «утрималось» – 1, «не голосували» – 5, «усього» – 55.

**СЛУХАЛИ:**

**Про внесення змін до рішення обласної ради від 25 листопада 2021 року № 438 «Про порядок денний четвертої сесії обласної ради»**

**Чубірко Володимир** – зауважив, що відбувається 2-е пленарне засідання 4-ї сесії. На першому пленарному засіданні 4-ї сесії обласної ради – 25 листопада – сформовано порядок денний 4-ї сесії та розглянуто окремі невідкладні питання. Упродовж міжпленарного періоду на розгляд ради надійшло ще ряд питань. Тривала робота у постійних комісіях обласної ради. Подякував усім депутатам ради за участь у роботі постійних комісій,

президії, за висловлені слушні думки та пропозиції при обговоренні проєктів рішень 4-ї сесії. Інформував присутніх, що відповідно до вимог чинного Регламенту, президією обласної ради, яка відбулася 1 грудня, узгоджено додаткові рекомендації щодо питань порядку денного 4-ї сесії та 2-го її пленарного засідання. Необхідно врахувати запропоновані зміни до порядку денного 4-ї сесії обласної ради (включення додаткових питань), які необхідно розглянути на сьогоднішньому пленарному засіданні, а також ті, які слід виключити, щоб завершити сесію, як передбачено Регламентом.

У зв'язку з цим, потрібно внести відповідні зміни до рішення обласної ради від 25.11.2021 № 438 «Про порядок денний четвертої сесії обласної ради», а потім уже сформулювати порядок денний сьогоднішнього пленарного засідання із врахуванням цих змін та додатковим включенням питань. Зазначив, що депутатам роздано два окремі проєкти відповідних рішень.

Поставив на голосування за основу проєкт рішення «Про внесення змін до рішення обласної ради від 25.11.2021 №438 «Про порядок денний четвертої сесії обласної ради»:

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За основу:

«за» – 54, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 55.

Прийнято.

**Чубірко Володимир** – запропонував, щоб проєкт рішення складався із таких позицій: питання, які підлягають виключенню з порядку денного сесії у зв'язку з тим, що вони не були узгоджені; додаткові питання, які за рекомендаціями профільних постійних комісій обласної ради та президії підлягають включенню до порядку денного 4-ї сесії ради, як невідкладні, щодо яких відповідні профільні постійні комісії обласної ради дали позитивні висновки.

Підсумував: враховуючи висновки постійних комісій та рекомендації президії обласної ради, пропонується внести такі зміни до рішення обласної ради від 25 листопада 2021 року № 438 «Про порядок денний четвертої сесії обласної ради»:

1. Виключити з порядку денного четвертої сесії обласної ради такі питання:

1.1. Про Програму розвитку та функціонування української мови в усіх сферах суспільного життя Закарпатської області на 2021 – 2025 роки.

1.2. Про Програму розвитку та функціонування мов національних меншин у Закарпатській області на 2021 – 2025 роки.

1.3. Про новий персональний склад Тимчасової контрольної комісії Закарпатської обласної ради з вивчення питань обґрунтованості тарифів на комунальні послуги для населення області.

1.4. Про створення комісії обласної ради.

1.5. Про затвердження Статуту Закарпатського інституту післядипломної педагогічної освіти в новій редакції.

1.6. Про врегулювання питань щодо управління окремим об'єктом спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області.

1.7. Про внесення змін до структури, чисельності та штатного розпису Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради на 2021 рік, затверджених рішенням обласної ради від 17.12.2020 №77.

1.8. Про скорочення окремих посад керівного складу Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради.

1.9. Про затвердження Положення про Комунальну установу «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради в новій редакції.

1.10. Про надання згоди на списання транспортних засобів з балансу Закарпатського обласного комунального підприємства «Міжнародний аеропорт Ужгород».

1.11. Про надання згоди на списання транспортних засобів з балансу Комунального некомерційного підприємства «Обласний заклад з надання психіатричної допомоги м. Берегова» Закарпатської обласної ради.

1.12. Про надання згоди на списання транспортного засобу з балансу Комунального закладу «Закарпатський академічний обласний український музично-драматичний театр імені братів Юрія-Августина та Євгена Шерегіїв» Закарпатської обласної ради (*транспортний засіб марки ВАЗ, модель 2107*).

1.13. Про надання згоди на списання транспортного засобу з балансу Комунального закладу «Закарпатський академічний обласний український музично-драматичний театр імені братів Юрія-Августина та Євгена Шерегіїв» Закарпатської обласної ради (*транспортний засіб марки ЗАЗ, модель 1102*).

II. Викласти назву питання № 11 у новій редакції: «Про внесення змін до рішення обласної ради від 23 вересня 2021 року № 395 «Про структуру і чисельність виконавчого апарату обласної ради».

III. Доповнити порядок денний четвертої сесії обласної ради такими питаннями:

3.1. Про порядок денний другого пленарного засідання четвертої сесії обласної ради.

3.2. Про Програму соціально-економічного розвитку Закарпатської області на 2022 рік.

3.3. Про Регіональну програму «Турбота» щодо посилення соціального захисту громадян на 2022 – 2024 роки.

3.4. Про Регіональну програму оздоровлення та відпочинку дітей і розвитку мережі дитячих закладів оздоровлення та відпочинку на 2022 – 2025 роки.

3.5. Про Програму фінансового забезпечення розвитку транскордонної та міжрегіональної співпраці органів місцевого самоврядування Закарпатської області на 2022 – 2024 роки.

3.6. Про Програму підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування Закарпатської області на 2022 – 2024 роки.

3.7. Про Програму регулювання чисельності безпритульних тварин у Закарпатській області на 2022 – 2025 роки.

3.8. Про Тимчасову контрольную комісію Закарпатської обласної ради з вивчення питань обґрунтованості тарифів на комунальні послуги для населення області.

ГОЛОСУВАЛИ:

За пропозицію Чубірка Володимира:

«за» – 54, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 55.

Прийнято.

**Шекета Андрій** – запропонував внести до порядку денного 4-ї сесії обласної ради Звернення до Кабінету Міністрів України, Міністерства інфраструктури України та Державного агентства автомобільних доріг України щодо проєктування дорожніх бар'єрних огорожень на автомобільних дорогах області.

ГОЛОСУВАЛИ:

За пропозицію Шекети Андрія:

«за» – 51, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 4, «усього» – 55.

Прийнято.

ГОЛОСУВАЛИ:

В цілому (за проєкт рішення «Про внесення змін до рішення обласної ради від 25.11.2021 №438 «Про порядок денний четвертої сесії обласної ради»):

«за» – 50, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 5, «усього» – 55.

Прийнято (рішення № 450).

СЛУХАЛИ:

**Про порядок денний другого пленарного засідання четвертої сесії обласної ради**

**Чубірко Володимир** – запропонував проголосувати за проєкт рішення «Про порядок денний другого пленарного засідання четвертої сесії обласної ради», до якого включити всі нерозглянуті питання порядку денного сесії, у тому числі ті, за включення яких тільки що проголосували. Перелік питань порядку денного 2-го пленарного засідання 4-ї сесії наведено у відповідному проєкті рішення:

1. Про внесення змін до рішення обласної ради від 25 листопада 2021 року № 438 «Про порядок денний четвертої сесії обласної ради».

2. Про депутатські запити (загальне питання).

3. Про Програму соціально-економічного розвитку Закарпатської області на 2022 рік.



4. Про Регіональну програму «Турбота» щодо посилення соціального захисту громадян на 2022 – 2024 роки.

5. Про Регіональну програму оздоровлення та відпочинку дітей і розвитку мережі дитячих закладів оздоровлення та відпочинку на 2022 – 2025 роки.

6. Про Програму фінансового забезпечення розвитку транскордонної та міжрегіональної співпраці органів місцевого самоврядування Закарпатської області на 2022 – 2024 роки.

7. Про Програму підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування Закарпатської області на 2022 – 2024 роки.

8. Про Програму регулювання чисельності безпритульних тварин у Закарпатській області на 2022 – 2025 роки.

9. Про внесення змін до Програми розвитку та підтримки комунальних закладів охорони здоров'я Закарпатської області на 2020 – 2021 роки (зі змінами від 18 березня, 05 травня, 16 липня, 17 грудня 2020 року та 25 лютого 2021 року).

10. Про внесення змін до Програми підвищення ефективності функціонування Закарпатського обласного комунального підприємства «Міжнародний аеропорт «Ужгород» на 2021 – 2024 роки (зі змінами від 25 лютого 2021 року).

11. Про внесення змін до Програми охорони навколишнього природного середовища Закарпатської області на 2021 – 2023 роки.

12. Про призначення директора Комунального закладу культури «Академічний камерний хор «Кантус» Закарпатської обласної ради.

13. Про внесення змін до рішення обласної ради від 23 вересня 2021 року № 395 «Про структуру і чисельність виконавчого апарату обласної ради».

14. Про Тимчасову контрольну комісію Закарпатської обласної ради з вивчення питань обґрунтованості тарифів на комунальні послуги для населення області.

15. Про Положення про постійні комісії Закарпатської обласної ради VIII скликання.

16. Про внесення змін до рішення обласної ради від 25.11.2021 № 440.

17. Про внесення змін до рішення обласної ради від 25 лютого 2021 року № 172 «Про наглядові ради».

18. Про обласну відзнаку – «За видатні заслуги перед Закарпаттям».

19. Про внесення змін і доповнень до рішень обласної ради від 30.12.2014 № 1147 та від 25.02.2021 № 139.

20. Про внесення змін до рішення обласної ради від 17.12.2020 №40 «Про обласний бюджет на 2021 рік» (зі змінами від 25.02.2021, 20.05.2021, 29.07.2021, 23.09.2021, 15.11.2021).

21. Про перейменування Ужгородської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату I – III ступенів Закарпатської обласної ради.

22. Про створення Домбоківської спеціальної школи I – II ступенів Закарпатської обласної ради.

23. Про створення інформаційно-аналітичного центру медичної статистики у структурі комунального некомерційного підприємства «Закарпатська обласна клінічна лікарня імені Андрія Новака» Закарпатської обласної ради.

24. Про утворення відділення денного догляду для дітей з інвалідністю Комунальної установи «Виноградівський дитячий будинок-інтернат» Закарпатської обласної ради.

25. Про затвердження статутів окремих комунальних підприємств у новій редакції.

26. Про затвердження Статуту Комунального некомерційного підприємства «Закарпатський обласний дитячий санаторій «Малютко» Закарпатської обласної ради у новій редакції.

27. Про внесення змін до Методики розрахунку і порядку використання плати за оренду майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області, затвердженої рішенням обласної ради від 16.03.2006 №724.

28. Про зміну місцезнаходження та юридичної адреси Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради.

29. Про передачу об'єкта незавершеного будівництва «Загальноосвітня школа в с. Богдан Рахівського району – будівництво» на баланс Богданської сільської ради Рахівського району Закарпатської області.

30. Про прийняття на баланс та вжиття подальших заходів щодо передачі в оренду рухомого індивідуально визначеного майна.

31. Про вилучення та передачу майна.

32. Про надання згоди на списання будівель з балансу Комунального некомерційного підприємства «Закарпатська обласна клінічна лікарня імені Андрія Новака» Закарпатської обласної ради.

33. Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Комунального некомерційного підприємства «Обласний дитячий туберкульозний санаторій «Човен» Закарпатської обласної ради.

34. Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Комунального некомерційного підприємства «Закарпатська обласна клінічна стоматологічна поліклініка» Закарпатської обласної ради.

35. Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Комунального некомерційного підприємства «Обласний заклад з надання психіатричної допомоги м. Берегова» Закарпатської обласної ради.

36. Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Комунального некомерційного підприємства «Закарпатська обласна станція переливання крові» Закарпатської обласної ради.

37. Про затвердження проекту округу та зони санітарної охорони ділянки Косинського родовища, де розташована свердловина № 29 Т.

38. Про затвердження проекту округу та зони санітарної охорони ділянки Косинського родовища, де розташована свердловина № 27 Т.

39. Про Звернення Закарпатської обласної ради щодо недопущення закриття КНП «Солотвинська обласна алергологічна лікарня» Закарпатської обласної ради.

**Чубірко Володимир** – запропонував проголосувати за основу і в цілому проєкт рішення «Про порядок денний другого пленарного засідання четвертої сесії обласної ради», враховуючи звернення, яке озвучив Шекета Андрій (Звернення до Кабінету Міністрів України, Міністерства інфраструктури України та Державного агентства автомобільних доріг України щодо проєктування дорожніх бар'єрних огорожень на автомобільних дорогах області).

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу і в цілому:

«за» – 55, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 0, «усього» – 55.  
Прийнято (рішення № 451).

СЛУХАЛИ:

**Про депутатський запит Мана Д. М.**

**Чубірко Володимир** – повідомив, що до обласної ради надійшов депутатський запит Мана Д. М. – адресований облдержадміністрації – стосується включення до Програми соціально-економічного розвитку Закарпатської області на 2022 рік та до обласного бюджету на 2022 рік проєктів регіонального розвитку.

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу і в цілому:

«за» – 47, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 8, «усього» – 55.  
Прийнято (рішення № 452).

СЛУХАЛИ:

**Про депутатський запит Петеї Ю. О.**

**Чубірко Володимир** – повідомив, що до обласної ради надійшов депутатський запит Петеї Ю. О. – адресований облдержадміністрації – щодо виділення коштів для проведення ремонту аварійної ділянки автомобільної дороги, що пролягає вулицею Головна в селі Фанчиково Берегівського району. ГОЛОСУВАЛИ:

За основу і в цілому:

«за» – 52, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 3, «усього» – 55.  
Прийнято (рішення № 453).

СЛУХАЛИ:

**Про депутатські запити**

1. Про депутатський запит Петеї Ю. О. – адресований облдержадміністрації – щодо необхідності розв'язання на державному рівні проблеми черг вантажного автотранспорту перед міжнародними автомобільними пунктами пропуску.

2. Про депутатський запит Петеї Ю. О. – адресований облдержадміністрації – щодо підготовки звернення обласної ради до вищих органів виконавчої влади стосовно неприпустимості підняття тарифів на енергоносії.
3. Про депутатський запит Борто Й. Й., Петеї Ю. О. – адресований облдержадміністрації – щодо необхідності передбачити фінансування для проведення капітального ремонту автомобільної дороги місцевого значення О 070303 Велика Паладь - Заболоття - Держкордон з Румунією км 0+000 - 5+300 Закарпатської області при формуванні обласного бюджету на 2022 рік.
4. Про депутатський запит Іванча Василя – щодо надання протоколу пленарного засідання 4-ї сесії обласної ради від 25.11.2021.
5. Про депутатський запит Балог Л. І., Біров Є. І., Борто Й. Й., Гулачі Г. Л., Орос І. І., Пейтер Ч. А., Петеї Ю. О. – адресований облдержадміністрації – щодо надання інформації про виконання рішення обласної ради від 29.07.2021 № 311 «Про внесення змін до рішення обласної ради 17.12.2020 № 40 «Про обласний бюджет на 2021 рік» у частині фінансування капітального ремонту автомобільної дороги загального користування місцевого значення С 070717 (Мукачево – Берегове – КПП «Лужанка») – Дерцен – Форнош км 0+000- км 11+200 Закарпатської області.
6. Про депутатський запит Пейтера Ч. А. – адресований облдержадміністрації – щодо взяття на баланс та експлуатаційне утримання ДП «Служба місцевих автомобільних доріг у Закарпатській області» вулиці Мікеша Келемена у м. Берегове.
7. Про депутатський запит Мешка Є. В. – адресований ДП «Служба місцевих автомобільних доріг у Закарпатській області» – щодо проведення капітального ремонту автомобільних доріг місцевого значення загального користування: О 070703 Синяк – Чинадійово км 0+000-10+500; С 070718 Чинадійово – Обава – Дубино км 0+000-7+420; С 070724 Обава – Чабин км 0+000-2+500; С 070705 Мукачево – Куштановиця – Чинадійово км 0+000-10+400; С 070722 Лецовиця – Брестів км 0+000-4+130; С 070720 Чинадійово – Кучава з під'їздом до с. Бабичі км 0+000-21+700.
8. Про депутатський запит Мешка Є. В. – адресований ДП «Служба місцевих автомобільних доріг у Закарпатській області» – щодо забезпечення комплексу заходів із належного утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення у зимовий період на території Чинадійівської селищної територіальної громади Мукачівського району.
9. Про депутатський запит Щербя М. В. – щодо необхідності вжиття заходів зі збереження ДП «Воловецьке лісове господарство» та підготовки звернення обласної ради до центральних органів влади.
10. Про депутатський запит Дурана І. П., Шандора Ф. Ф., Чубірка В. В. – адресований Закарпатській обласній прокуратурі, Головному управлінню Держгеокадастру у Закарпатській області, Ужгородському міському голові, керівникам територіальних громад – щодо здійснення перевірки законності ухвалення рішення Ужгородської міської ради від 29 листопада 2021 року №544 «Про затвердження проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок учасникам бойових дій»; вжиття відповідних заходів реагування у

разі виявлення порушень; призупинення дії пунктів рішення, що суперечать вимогам відповідної містобудівної документації; заборони на забудову історичних кладовищ, що знаходяться в межах територіальних громад області.

**Ливч Мирослава** – внесла пропозицію окремо проголосувати за питання «Про депутатський запит Іванча В. В.».

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За основу і в цілому (крім питання «Про депутатський запит Іванча В. В.»): «за» – 52, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 3, «усього» – 55. Прийнято.

**Рішення про депутатські запити, прийняті об'єднаним голосуванням:**

1. Про депутатський запит Петеї Ю. О. (рішення № 454).
2. Про депутатський запит Петеї Ю. О. (рішення № 455).
3. Про депутатський запит Борто Й. Й., Петеї Ю. О. (рішення № 456).
4. Про депутатський запит Балог Л. І., Біров Є. І., Борто Й. Й., Гулачі Г. Л., Орос І. І., Пейтер Ч. А., Петеї Ю. О. (рішення № 457).
5. Про депутатський запит Пейтера Ч. А. (рішення № 458).
6. Про депутатський запит Мешка Є. В. (рішення № 459).
7. Про депутатський запит Мешка Є. В. (рішення № 460).
8. Про депутатський запит Щербя М. В. (рішення № 461).
9. Про депутатський запит Дурана І. П., Шандора Ф. Ф., Чубірка В. В. (рішення № 462).

**ВИСТУПИВ:**

**Іванчо Василь** – зачитав пункти 1, 2, 3 статті 89 Регламенту роботи Закарпатської обласної ради (щодо протоколів пленарних засідань).

Зачитав пункти 16, 17 статті 46 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», відповідно до яких «протоколи сесії ради є відкритими та оприлюднюються і надаються на запит відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації».

**Чубірко Володимир** – поставив на голосування питання «Про депутатський запит Іванча В. В.».

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За основу «Про депутатський запит Іванча В. В.»: «за» – 26, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 29, «усього» – 55. Не прийнято.

**СЛУХАЛИ:**

**Про Програму соціально-економічного розвитку Закарпатської області на 2022 рік**

**ДОПОВІДАЧ: Завидняк Іван** – в. о. директора департаменту економічного та регіонального розвитку, торгівлі, залучення інвестицій, забезпечення

виконання державних програм та контролю за їх виконанням облдержадміністрації

**Про Регіональну програму «Турбота» щодо посилення соціального захисту громадян на 2022 – 2024 роки**

**Про Регіональну програму оздоровлення та відпочинку дітей і розвитку мережі дитячих закладів оздоровлення та відпочинку на 2022 – 2025 роки**

ДОПОВІДАЧ: **Мацола Віктор** – директор департаменту соціального захисту населення облдержадміністрації

**Про Програму фінансового забезпечення розвитку транскордонної та міжрегіональної співпраці органів місцевого самоврядування Закарпатської області на 2022 – 2024 роки**

ДОПОВІДАЧ: **Гурчумелія Уляна** – начальник управління забезпечення діяльності керівництва, міжнародних та регіональних зв'язків виконавчого апарату обласної ради

**Про Програму підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування Закарпатської області на 2022 – 2024 роки**

ДОПОВІДАЧ: **Клопотар Вікторія** – начальник фінансового відділу апарату облдержадміністрації

**Про Програму регулювання чисельності безпритульних тварин у Закарпатській області на 2022 – 2025 роки**

ДОПОВІДАЧ: **Сушко Андріана** – депутат обласної ради

**Про внесення змін до Програми розвитку та підтримки комунальних закладів охорони здоров'я Закарпатської області на 2020 – 2021 роки (зі змінами від 18 березня, 05 травня, 16 липня, 17 грудня 2020 року та 25 лютого 2021 року)**

ДОПОВІДАЧ: **Пшеничний Анатолій** – директор департаменту охорони здоров'я облдержадміністрації

**Про внесення змін до Програми підвищення ефективності функціонування Закарпатського обласного комунального підприємства «Міжнародний аеропорт Ужгород» на 2021 – 2024 роки (зі змінами від 25 лютого 2021 року)**

**Про внесення змін до Програми охорони навколишнього природного середовища Закарпатської області на 2021 – 2023 роки**

ДОПОВІДАЧ: **Ливч Мирослава** – керуючий справами обласної ради

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу (об'єднане голосування):

«за» – 49, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 6, «усього» – 55.

Прийнято.

**Ман Денис** – звернувся до президії обласної ради, а також до виконавчого апарату ради з проханням готувати матеріали завчасно і не порушувати норми Регламенту в частині публікації проєктів рішень, щоб депутати мали достатньо часу для роботи з проєктами рішень. Це стосується і доступу закарпатців до інформації. Звернув увагу депутатів, що ця програма не є

збірною програм соціально-економічного розвитку територіальних громад. Вважає, що вона потребуватиме доопрацювання. Звернувся до департаменту економічного розвитку і торгівлі облдержадміністрації, який зводив ці дані, більш якісно готувати документи. Запропонував доповнити проєкт рішення: включити об'єкти, записані в переліку проголосованого депутатського запиту депутата Мана Д. Зауважив, що у переліку є лише ті об'єкти, які забули дофінансувати, вони не введені в експлуатацію.

**Чубірко Володимир** – наголосив, що зауваження будуть враховані. Підсумував пропозицію: терміново внести до проєкту рішення зміни, враховуючи депутатський запит Мана Д. М.

**Ман Денис** – додав, що треба доручити облдержадміністрації доопрацювати Програму.

**Русин Віктор** – наголосив, що приймаються програми і, як правило, упродовж усього року вносяться зміни до них.

**Іванчо Василь** – зауважив: якщо один із депутатів проти об'єднаного голосування, то таке голосування не проводиться. Запропонував питання «Про Програму фінансового забезпечення розвитку транскордонної та міжрегіональної співпраці органів місцевого самоврядування Закарпатської області на 2022 – 2024 роки» розглянути окремо.

**Чубірко Володимир** – поставив пропозицію Мана Дениса на голосування.

ГОЛОСУВАЛИ:

За пропозицію Мана Дениса:

«за» – 46, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 9, «усього» – 55.

Прийнято.

**Чубірко Володимир** – запропонував проголосувати в цілому (об'єднаним голосуванням) за всі питання, крім «Про Програму фінансового забезпечення розвитку транскордонної та міжрегіональної співпраці органів місцевого самоврядування Закарпатської області на 2022 – 2024 роки».

(Іде голосування, водночас лунає пропозиція депутата, і Чубірко Володимир просить зупинити голосування)

**Рівіс Михайло** – запропонував також внести доповнення до Програми соціально-економічного розвитку: включити ремонт будівлі гуртожитку КЗВО «Ужгородський інститут культури і мистецтв» Закарпатської обласної ради на найближчі п'ять років.

ГОЛОСУВАЛИ:

За пропозицію Рівіса Михайла:

«за» – 45, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 10, «усього» – 55.

Прийнято.

ГОЛОСУВАЛИ:

В цілому:

«за» – 53, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 2, «усього» – 55.

Прийнято.

**Рішення, прийняті об'єднаним голосуванням:**

Про Програму соціально-економічного розвитку Закарпатської області на 2022 рік (рішення № 463).

Про Регіональну програму «Турбота» щодо посилення соціального захисту громадян на 2022 – 2024 роки (рішення № 464).

Про Регіональну програму оздоровлення та відпочинку дітей і розвитку мережі дитячих закладів оздоровлення та відпочинку на 2022 – 2025 роки (рішення № 465).

Про Програму підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування Закарпатської області на 2022 – 2024 роки (рішення № 466).

Про Програму регулювання чисельності безпритульних тварин у Закарпатській області на 2022 – 2025 роки (рішення № 467).

Про внесення змін до Програми розвитку та підтримки комунальних закладів охорони здоров'я Закарпатської області на 2020 – 2021 роки (зі змінами від 18 березня, 05 травня, 16 липня, 17 грудня 2020 року та 25 лютого 2021 року) (рішення № 468).

Про внесення змін до Програми підвищення ефективності функціонування Закарпатського обласного комунального підприємства «Міжнародний аеропорт «Ужгород» на 2021 – 2024 роки (зі змінами від 25 лютого 2021 року) (рішення № 469).

Про внесення змін до Програми охорони навколишнього природного середовища Закарпатської області на 2021 – 2023 роки (рішення № 470).

**СЛУХАЛИ:**

**Про Програму фінансового забезпечення розвитку транскордонної та міжрегіональної співпраці органів місцевого самоврядування Закарпатської області на 2022 – 2024 роки**

**Іванчо Василь** – пояснив, чому вважає, що зазначене питання треба розглянути окремо. Завжди ця програма приймалася на один рік. Поцікавився, у зв'язку з чим пропонується прийняти її на три роки.

**Гурчумелія Уляна** – відповіла, що для програм зазвичай використовується середньострокове планування 3-5 років. До прикладу, державна програма розвитку транскордонного співробітництва розробляється на п'ять років. Відповідно вирішили змінити колишню практику і перейняти досвід програмування. Це дозволяє спланувати стратегічне бачення на найближчий період. Зазначила, що основні статті витрат – це представницькі витрати, які обласна рада, як орган місцевого самоврядування, несе при проведенні протокольних зустрічей і при участі у міжнародних заходах. Друга стаття витрат – це підтримка діяльності єврорегіонального об'єднання «Тиса», тобто співфінансування проектів, які воно реалізує. Відповідно закладено у бюджет співфінансування проекту «Ревітал», який на сьогодні уже триває. Додала, що була ідея співфінансування проектів транскордонного співробітництва, які реалізують інші бенефіціари області. Якщо бюджет буде



мати цю можливість, то можемо наблизитись до країн Європейського Союзу, в яких органи місцевого самоврядування співфінансують у розмірі 5 % внеску бенефіціарів. Тобто ми змогли б підтримати аплікантів, які намагаються залучити кошти міжнародної технічної допомоги в область і цим самим підсилити їхню спроможність та дати можливість реалізовувати в першу чергу ті проекти, які лежать в стратегії регіонального розвитку та є важливі для області.

**Шандор Федір** – зауважив (як голова постійної комісії з питань транскордонного співробітництва, розвитку туризму та рекреації), що це питання не розглядалось на засіданні постійної комісії. Запропонував зняти питання і доопрацювати.

**Іванчо Василь** – додав: якщо питання не пройшло обговорення на профільній комісії, то головуючий оголошує перерву, збирається профільна комісія, дає висновок... Це у тому разі, якщо є думка, щоб питання приймалося на цьому пленарному засіданні.

**Русин Віктор** – теж вважає, що якщо це питання не обговорювалося на засіданні профільної комісії, то необхідно зараз провести засідання постійної комісії. Або ж перенести на наступне засідання, доопрацювати та розглянути на засіданні постійної комісії з питань транскордонного співробітництва, розвитку туризму та рекреації.

**Чубірко Володимир** – запропонував проголосувати в цілому за проєкт рішення «Про Програму фінансового забезпечення розвитку транскордонної та міжрегіональної співпраці органів місцевого самоврядування Закарпатської області на 2022 – 2024 роки».

ГОЛОСУВАЛИ:

В цілому:

«за» – 14, «проти» – 1, «утрималось» – 2, «не голосували» – 38, «усього» – 55.

Не прийнято.

СЛУХАЛИ:

**Про призначення директора Комунального закладу культури «Академічний камерний хор «Кантус» Закарпатської обласної ради**

ДОПОВІДАЧ: **Ливч Мирослава** – керуючий справами обласної ради

**Чубірко Володимир** – зазначив, що рекомендується призначити на посаду директора – Сокача Станіслава Петровича та укласти із ним контракт строком на 5 років.

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу і в цілому:

«за» – 55, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 0, «усього» – 55.

Прийнято (рішення № 471).

СЛУХАЛИ:

**Про внесення змін до рішення обласної ради від 23 вересня 2021 року № 395 «Про структуру і чисельність виконавчого апарату обласної ради»**

ДОПОВІДАЧ: **Ливч Мирослава** – керуючий справами обласної ради

**Чубірко Володимир** – зазначив, що за рекомендаціями постійної комісії обласної ради з питань регламенту, депутатської діяльності, етики, нагороджень, правових питань та антикорупційної діяльності погоджено додаток, у якому подано нову структуру й чисельність виконавчого апарату. Проект підтримано президією ради. Подано у новій редакції.

**Борто Йосип** – поцікавився, хто є ініціатором цього проекту рішення.

**Чубірко Володимир** – повідомив, що за рекомендацією постійної комісії обласної ради з питань регламенту, депутатської діяльності, етики, нагороджень, правових питань та антикорупційної діяльності питання вносить на розгляд пленарного засідання голова обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу:

«за» – 43, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 12, «усього» – 55.

Прийнято.

**Іванчо Василь** – зазначив, що головою обласної ради згідно з пунктом 3 статті 55 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» вноситься структура і штатна чисельність апарату обласної ради. Згідно з цією структурою вводиться посада, яка не передбачена законом, оскільки в обласній раді є посади першого заступника і заступника голови обласної ради. Попросив відповісти на запитання: хто є ініціатором такого проекту рішення. Звернувся до колег – Шекети Андрія, Мана Дениса виступити з цього приводу, висловити свої думки.

**Чубірко Володимир** – повідомив, що проект рішення включено до порядку денного сесії попереднім головою обласної ради, висвітлено на вебсайті обласної ради. Питання мало розглядатися ще 28.10.2021. Додаток до проекту рішення подано за рекомендацією постійної комісії з питань регламенту, депутатської діяльності, етики, нагороджень, правових питань та антикорупційної діяльності.

**Борто Йосип** – зазначив, що тільки голова обласної ради має право подати пропозицію щодо структури і чисельності виконавчого апарату обласної ради. Наголосив, що категорично проти введення ще однієї посади заступника голови ради, оскільки законом передбачено посади лише одного першого заступника і одного заступника голови ради. Також він проти збільшення штату на 10 одиниць. Повідомив, що фракція "КМКС" за це рішення не буде голосувати.

**Шекета Андрій** – пояснив, що штат виконавчого апарату збільшується тому, що вводиться окреме управління – внутрішнього аудиту. Цього року була спроба провести глибокий аналіз усіх підприємств, закладів освіти, культури обласної ради. Це робили депутати, які працюють у вільний від основної роботи час. Зараз є ідея продовжити цю роботу, проаналізувати всі заклади, які є в обласній раді, але робити це мають працівники на постійній основі. Якщо управління не буде ефективним, то завжди можна його ліквідувати. Стосовно питання про заступника голови ради. Дійсно, є практика в Україні, що близько 11-ти рад мають більшу кількість заступників голови ради. Чи це

правильно, чи не правильно – скаже лише суд, якщо буде такий позов. Якщо суд прийме рішення про те, що це незаконно, обласна рада з тим погодиться.

**Ман Денис** – щодо відділу аудиту – важливий не тільки юридичний аспект, але й фінансовий. Так, дійсно, обласний бюджет виділяє біля 100 млн грн щороку на обласні цільові програми. Є питання стосовно того, чи ефективно ці програми діють. Є програми, які фінансуються майже на 100 %, є програми, які мають мільярдні суми і не фінансуються зовсім. До цього питання треба підійти більш зважено, тому цей відділ аудиту мав би підготувати юридичне і фінансове обґрунтування щодо кожної з таких програм. Висловився стосовно ще однієї посади заступника. В законодавстві чітко написано, що обласна рада вибирає першого заступника, і заступника голови обласної ради. Якщо буде рішення суду про скасування відповідного рішення ради – його можна буде завжди скасувати.

**Ледида Олександр** – зазначив, що проходить процес децентралізації. Частина повноважень залишилася в облдержадміністрації, частина – перейшла до обласної ради. Зараз розглядається збільшення чисельності штату на 10 осіб. Створюється додатково відділ внутрішнього аудиту. Обласна рада може займатися тільки господарською діяльністю комунальних підприємств (освітлення, вбиральні, прибирання території, утеплення тощо). Обласною радою створено ціле комунальне підприємство, тому доцільно збільшити штат комунального підприємства ради. Висловив думку, що недоцільно збільшувати кількість працівників виконавчого апарату обласної ради. Також зауважив, що додавати посаду ще одного заступника голови обласної ради неправильно. Повідомив, що фракція "ЗА МАЙБУТНЄ" не буде голосувати за це питання.

**Русин Віктор** – зауважив, що Україною ратифікована Європейська хартія місцевого самоврядування, на підставі якої 11 обласних рад України мають більше двох заступників, як, наприклад, Вінницька, Харківська, Полтавська області. Треба працювати над тим, щоб ефективно використовувалися кошти обласного бюджету. Вважає, що має бути управління внутрішнього аудиту для контролю за використанням бюджетних коштів обласної ради.

**Мешко Євген** – підтримав думку Русина Віктора. Повідомив, що працюючи у комісії, яка проводила аудит комунальних закладів обласної ради, бачив величезний обсяг ресурсів, який використовується неефективно. Тому підтримав пропозицію колеги і зазначив, що потрібен додатковий персонал, який займатиметься відповідними питаннями.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

В цілому:

«за» – 38, «проти» – 4, «утрималось» – 0, «не голосували» – 12, «усього» – 54.

Прийнято (рішення № 472).

**ВИСТУПИЛИ:**

**Якушева Єва** – із урахуванням внесених змін до структури виконавчого апарату обласної ради, запропонувала повернутися до порядку денного і внести такі питання:

1. Про затвердження протоколу засідання Лічильної комісії обласної ради від 02.12.2021 року (про процедуру голосування та затвердження тексту і форми бюлетеня для таємного голосування з обрання заступника голови Закарпатської обласної ради VIII скликання).
2. Про заступника голови Закарпатської обласної ради VIII скликання.
3. Про присвоєння рангу посадової особи місцевого самоврядування заступнику голови Закарпатської обласної ради VIII скликання.
4. Про оплату праці заступника голови обласної ради.

**Чубірко Володимир** – запропонував повернутися до процедури формування порядку денного 4-ї сесії обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

За пропозицію Якушевої Єви (про повернення до порядку денного 4-ї сесії обласної ради):

«за» – 39, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 15, «усього» – 54.

Прийнято.

**Чубірко Володимир** – запропонував включити до порядку денного 4-ї сесії обласної ради питання, внесені Якушевою Є.:

1. Про затвердження протоколу засідання Лічильної комісії обласної ради від 02.12.2021.
2. Про заступника голови Закарпатської обласної ради VIII скликання.
3. Про присвоєння рангу посадової особи місцевого самоврядування заступнику голови обласної ради.
4. Про оплату праці заступника голови обласної ради.

Запропонував проголосувати «за основу» і «в цілому».

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу і в цілому:

«за» – 34, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 20, «усього» – 54.

Прийнято.

**Чубірко Володимир** – запропонував повернутися до процедури формування порядку денного 2-го пленарного засідання 4-ї сесії обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

За пропозицію Чубірка Володимира (про повернення до порядку денного 2-го пленарного засідання 4-ї сесії обласної ради) :

«за» – 34, «проти» – 1, «утрималось» – 0, «не голосували» – 19, «усього» – 54.

Прийнято.

**Чубірко Володимир** – запропонував включити до порядку денного 2-го пленарного засідання 4-ї сесії обласної ради такі питання:

1. Про затвердження протоколу засідання Лічильної комісії обласної ради від 02.12.2021.
2. Про заступника голови Закарпатської обласної ради VIII скликання.
3. Про присвоєння рангу посадової особи місцевого самоврядування заступнику голови обласної ради.
4. Про оплату праці заступника голови обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу:

«за» – 37, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 17, «усього» – 54.  
Прийнято.

ГОЛОСУВАЛИ:

В цілому:

«за» – 35, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 19, «усього» – 54.  
Прийнято.

ВИСТУПИЛИ:

**Русин Віктор** – зазначив, що питання щодо обрання заступника голови обласної ради процедурно мають розглядатися наприкінці пленарного засідання. Запропонував розглянути ці питання наступними по черзі.

**Андрійв Андрій** – запропонував питання «Про затвердження проекту округу та зони санітарної охорони ділянки Косинського родовища, де розташована свердловина № 29 Т», «Про затвердження проекту округу та зони санітарної охорони ділянки Косинського родовища, де розташована свердловина № 27 Т» зняти з порядку денного 4-ї сесії у зв'язку з тим, що вони не розглядались на засіданні постійної комісії з питань екології та використання природних ресурсів. Запропонував спочатку розглянути їх на засіданні комісії, а потім винести на розгляд наступної сесії.

**Іванчо Василь** – уточнив, що за інформацією постійної комісії обласної ради попереднього складу, це питання розглядалося. Можливо воно не розглядалося комісією у новому складі.

**Чубірко Володимир** – поцікавився про результат розгляду питань на засіданні постійної комісії.

**Іванчо Василь** – відповів, що є позитивний висновок. Був присутній як заступник голови обласної ради на засіданні профільної комісії.

**Чубірко Володимир** – подякував за інформацію. Поставив на голосування пропозицію про повернення до порядку денного 4-ї сесії обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

За пропозицію Чубірка Володимира:

«за» – 36, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 18, «усього» – 54. Прийнято.

**Чубірко Володимир** – поставив на голосування пропозицію Андрійва Андрія про виключення із порядку денного 4-ї сесії питань «Про затвердження проекту округу та зони санітарної охорони ділянки Косинського родовища, де розташована свердловина № 29 Т», «Про затвердження проекту округу та зони санітарної охорони ділянки Косинського родовища, де розташована свердловина № 27 Т».

ГОЛОСУВАЛИ:

За пропозицію Андрійва Андрія:

«за» – 31, «проти» – 1, «утрималось» – 0, «не голосували» – 22, «усього» – 54.  
Не прийнято.

**Чубірко Володимир** – поставив на голосування пропозицію Русина Віктора розглянути першочергово питання про обрання заступника голови Закарпатської обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

За пропозицію Русина Віктора:

«за» – 31, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 23, «усього» – 54.

Не прийнято.

**Чубірко Володимир** – запропонував повернутись до розгляду пропозиції Русина Віктора.

ГОЛОСУВАЛИ:

За пропозицію Чубірка Володимира:

«за» – 35, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 19, «усього» – 54.

Прийнято.

**Чубірко Володимир** – поставив на голосування пропозицію Русина Віктора розпочати розгляд блоку питань про обрання заступника голови обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

За пропозицію Русина Віктора:

«за» – 35, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 19, «усього» – 54.

Прийнято.

СЛУХАЛИ:

**«Про затвердження протоколу № 17 засідання Лічильної комісії обласної ради від 02 грудня 2021 року»**

**Чубірко Володимир** – попросив Лічильну комісію приступити до роботи і затвердити процедуру та текст бюлетеня для таємного голосування з обрання заступника голови обласної ради.

Запропонував Лічильній комісії обласної ради розпочати роботу з підготовки до таємного голосування.

Довів до відома депутатів, що до складу Лічильної комісії обласної ради входять:

1. Станко Петро Іванович – депутат обласної ради восьмого скликання від Закарпатської обласної організації ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "РІДНЕ ЗАКАРПАТТЯ";

2. Юрик Василь Васильович – депутат обласної ради восьмого скликання від Закарпатської обласної організації ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "РІДНЕ ЗАКАРПАТТЯ";

3. Лаба Михайло Михайлович – депутат обласної ради восьмого скликання від Закарпатської Обласної організації ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "СЛУГА НАРОДУ";

4. Гулачі Гейза Людвикович – депутат обласної ради восьмого скликання від Закарпатської обласної організації "КМКС" Партія угорців України;

5. Ливч Мирослава Михайлівна – депутат від Закарпатської обласної організації Всеукраїнського об'єднання "Батьківщина"

6. Паульо Володимир Дьордьович – депутат обласної ради восьмого скликання від Закарпатської обласної організації Політичної партії "КОМАНДА АНДРІЯ БАЛОГИ";

7. Олексик Ольга Томівна – депутат обласної ради восьмого скликання від Закарпатської територіальної організації Політичної партії "Європейська Солідарність";

8. Якубець Василь Юрійович – депутат обласної ради восьмого скликання від ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "ЗА МАЙБУТНЄ";

9. Деркач Степан Тіберійович – депутат обласної ради восьмого скликання від ЗАКАРПАТСЬКОЇ РЕГІОНАЛЬНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА – ЗА ЖИТТЯ".

(Члени Лічильної комісії перейшли у сусідній зал для проведення засідання).

**Чубірко Володимир** – надав слово голові Лічильної комісії Юрику Василю.

**Юрик Василь** – зачитав протокол Лічильної комісії № 17 від 02 грудня 2021 року (протокол додається):

1. Про обрання голови, заступника голови та секретаря Лічильної комісії обласної ради. Вирішили: обрати головою Лічильної комісії – Юрика В. В., заступником голови Лічильної комісії – Деркача С. Т., секретарем – Ливч М. М.

2. Про процедуру голосування з обрання заступника голови Закарпатської обласної ради VIII скликання. Вирішили: затвердити відповідну процедуру. Зауважив, що Лічильна комісія прийняла рішення скоротити час голосування (з 90 хвилин на 30 хв.).

3. Про затвердження тексту бюлетеня для таємного голосування з обрання заступника голови Закарпатської обласної ради VIII скликання. Вирішили: затвердити текст бюлетеня для таємного голосування з обрання заступника голови Закарпатської обласної ради VIII скликання.

**Чубірко Володимир** – поставив на голосування проект рішення «Про затвердження протоколу № 17 засідання Лічильної комісії обласної ради від 02 грудня 2021 року».

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу:

«за» – 34, «проти» – 1, «утрималось» – 0, «не голосували» – 11, «усього» – 46.

ГОЛОСУВАЛИ:

В цілому:

«за» – 35, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 9, «усього» – 44.

Прийнято (рішення № 473).

**Мешко Євген** – запропонував кандидатом на посаду заступника голови обласної ради Сушко Андріану Антонівну. Її кандидатуру підтримала більшість депутатів обласної ради.

**Іванчо Василь** – зазначив, що виключно голова обласної ради може висувати кандидатуру заступників.

**Русин Віктор** – додав, що більшість депутатів обласної ради не висуває, а рекомендує голові обласної ради на посаду заступника голови обласної ради Сушко Андріану. Голова ради буде приймати рішення щодо пропозиції.

**Чубірко Володимир** – поставив на голосування пропозицію Мешка Євгена.

**Шекета Андрій** – наголосив, що в Регламенті є поняття «сигнальне голосування».

ГОЛОСУВАЛИ:

За пропозицію Мешка Євгена:

«за» – 33, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 13, «усього» – 46.  
Прийнято.

ВИСТУПИВ:

**Чубірко Володимир** – запропонував Лічильній комісії внести кандидатуру депутата Сушко Андріани Антонівни ("ЗА МАЙБУТНЄ") в бюлетень для таємного голосування на посаду заступника голови обласної ради та розпочати процедуру таємного голосування.

СЛУХАЛИ:

**Про заступника голови Закарпатської обласної ради VIII скликання**

**Юрик Василь** – оголосив про початок процедури таємного голосування. Коротко розповів про порядок голосування.

### **Процедура таємного голосування**

**Юрик Василь** – повідомив, що, проаналізувавши представництво депутатів і отриманих бюлетенів для таємного голосування, Лічильна комісія прийняла рішення про закриття процедури голосування з виборів заступника голови обласної ради. Тому Лічильна комісія розпочинає роботу з підрахунку голосів.

### **Процедура підрахунку голосів**

**Юрик Василь** – зачитав протокол № 18 засідання Лічильної комісії обласної ради від 02 грудня 2021 року. Повідомив, що, підсумовуючи результати таємного голосування з питання щодо обрання заступника голови Закарпатської обласної ради, лічильна комісія встановила:

кількість депутатів, які одержали бюлетені – 35;

кількість депутатів, які взяли участь у голосуванні – 35;

кількість бюлетенів, визнаних недійсними – 3;

кількість бюлетенів, які знищено – 29;

кількість голосів «за» **Сушко Андріану Антонівну** – 32.



**Чубірко Володимир** – підсумував, що рішення про заступника голови обласної ради не прийнято. Запропонував продовжити розгляд питань порядку денного.

СЛУХАЛИ:

**Про Тимчасову контрольну комісію Закарпатської обласної ради з вивчення питань обґрунтованості тарифів на комунальні послуги для населення області**

**ДОПОВІДАЧ: Русин Віктор** – депутат обласної ради, голова Тимчасової контрольної комісії

**Шекета Андрій** – нагадав, що на попередній сесії приймали звіт Тимчасової контрольної комісії Закарпатської обласної ради з вивчення питань обґрунтованості тарифів на комунальні послуги для населення області. Комісію очолював Віктор Павлович Русин. Зараз є ініціатива прийняти рішення про те, щоб цей звіт зарахувати як кінцевий і закрити роботу зазначеної комісії.

**Русин Віктор** – на попередній сесії звіт Тимчасової контрольної комісії взяли до відома. По ньому попередній голова обласної ради направив судовий позов до Київського апеляційного суду. На цей час в Київському апеляційному суді розглядається позов до НКРЕКП (з приводу її постанови) щодо цін на транспортування газу в Закарпатській області. Зазначив, що пропозиція президії – закрити роботу цієї комісії. Підтримав таку пропозицію.

**Шекета Андрій** – запропонував звіт прийняти кінцево, подякувати Віктору Павловичу, членам комісії за роботу і припинити діяльність Тимчасової контрольної комісії.

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу і в цілому:

«за» – 45, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 5, «усього» – 50.  
Прийнято (рішення № 474).

**Чубірко Володимир** – повідомив, що є вимога від фракцій "Команда Андрія Балого" та "ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА – ЗА ЖИТТЯ" зробити перерву 15 хвилин.

### **Перерва 15 хвилин**

**Чубірко Володимир** – запропонував повернутися до розгляду питань порядку денного.

**Ливч Мирослава** – внесла пропозицію зняти з порядку денного всі питання, які сьогодні не розглянули і довивчити їх.

**Чубірко Володимир** – запропонував проголосувати за повернення до порядку денного 4-ї сесії обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

За пропозицію Чубірка Володимира:

«за» – 34, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 13, «усього» – 47.

Прийнято.

**Ливч Мирослава** – запропонувала зняти з порядку денного всі питання, які не розглянуто.

ГОЛОСУВАЛИ:

За пропозицію Ливч Мирослави (за основу і в цілому):

«за» – 35, «проти» – 1, «утрималось» – 0, «не голосували» – 11, «усього» – 47.

Прийнято (рішення № 450).

**Чубірко Володимир** – запропонував проголосувати за повернення до порядку денного 2-го пленарного засідання 4-ї сесії обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

За пропозицію Чубірка Володимира:

«за» – 34, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 13, «усього» – 47.

Прийнято.

**Чубірко Володимир** – запропонував виключити з порядку денного 2-го пленарного засідання 4-ї сесії всі питання, які не розглянуто.

ГОЛОСУВАЛИ:

За пропозицію Чубірка Володимира (за основу і в цілому):

«за» – 35, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 13, «усього» – 48.

Прийнято (рішення № 451).

ВИСТУПИВ:

**Чубірко Володимир** – запропонував проголосувати за протокольне рішення: доручити виконавчому апарату обласної ради внести усі необхідні редакційні та технічні правки у прийнятті рішення.

ГОЛОСУВАЛИ:

За протокольне рішення:

«за» – 37, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 10, «усього» – 47.

Прийнято.

**Головуючий** – підсумував, що порядок денний 2-го пленарного засідання 4-ї сесії обласної ради VIII скликання вичерпано. Подякував депутатам за активну роботу. Оголосив четверту сесію обласної ради закритою.

**Звучить Гімн України**

**Голова ради**

**Володимир ЧУБІРКО**

**Голова секретаріату**

**Андріана СУШКО  
("ЗА МАЙБУТНЄ")**

**Заступник  
голови секретаріату**

**Юрій ГУЛЕДЗА  
(ВО "Батьківщина")**

**Член секретаріату**

**Владислав КАСЬКІВ  
("ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА  
– ЗА ЖИТТЯ ")**