

## ПРОТОКОЛ

засідання постійної комісії обласної ради з питань регіонального розвитку, адміністративно-територіального устрою, комунального майна, приватизації, агропромислового комплексу, розвитку села та земельного устрою

**Дата проведення:** 26.10.2021

**Час проведення:** 10.00. год

**Місце проведення:** (5 поверх) малий зал

**Присутні:** **Русин Віктор Павлович** – голова комісії;  
**Федурцьо Василь Васильович** – заступник голови комісії;  
**Синетар Іван Іванович** – секретар комісії;  
**Борто Йосип Йосипович, Мацепура Ірина Олександрівна, Станко Петро Іванович** – члени комісії

**Відсутні:** **Гуледза Юрій Дмитрович** – член комісії

**Також присутні на засіданні:** **Петров Олексій Геннадійович** – голова обласної ради, **Іванчо Василь Васильович** – заступник голови ради; **Щербей Мирослав Васильович** – депутат обласної ради, **Гнатківський Володимир Володимирович** – заступник керуючого справами виконавчого апарату обласної ради; **Сушко Андріана Антонівна** – депутат обласної ради, начальник управління обласної ради, **Малик Юлія Леонідівна** – керівник Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради, юрист, працівники виконавчого апарату обласної ради **Бортейчук Юрій Юрійович, Сигидін Олег Ігорович, Кошеля Іван Іванович** – головний лікар ДП «Клінічний санаторій «Карпати» ПРАТ «Укрпрофоздоровниця»

### *Порядок денний:*

**I.** Попередній розгляд профільних проєктів рішень, які виносяться на розгляд пленарного засідання 4 сесії обласної ради.

**II.** Розгляд листів, що надійшли на розгляд постійної комісії.

Русин В. П. привітав присутніх членів постійної комісії, наголосив на подальшій злагодженості у роботі постійної комісії і запропонував першочергово розглянути профільні питання.

## **I. Попередній розгляд профільних проєктів рішень, які виносяться на розгляд пленарного засідання 4 сесії обласної ради.**

### **1. Слухали:** *Про утворення Обласного антикризового штабу.*

<b>Інформував:</b>	<b>БОРТЕЙЧУК Юрій Юрійович</b> – начальник управління правового забезпечення діяльності обласної ради
--------------------	---

**Виступили:** Русин В.В., Борто Й.Й., Федурцьо В.В.

**Вирішили:** винести питання на розгляд пленарного засідання 4 сесії обласної ради.

Голосували: «ЗА» - 5.

**2. Слухали:** *Про внесення змін до Методики розрахунку і порядку використання плати за оренду майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області, затвердженої рішенням обласної ради від 16.03.2006 №724.*

<b>Інформувала:</b>	<b>МАЛИК Юлія Леонідівна</b> – начальник Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради
---------------------	---

**Виступили:** Малик Ю.Л. пояснила, що в проєкті рішення мова іде про скасування пільгової орендної плати в розмірі 1 грн. та встановлення орендної ставки на рівні 1 % від оціночної вартості об'єкта оренди.

На запитання Русина В.П. щодо норм законодавства по такому питанню, Малик Ю.Л. відповіла, що у законодавстві не врегульовані ці моменти, вони регулюється відповідним органом місцевого самоврядування.

Синетар І. І. підкреслив, що Комунальна установа не може одноособово приймати кому і за скільки здавати майно в оренду і тому Наглядова рада внесла пропозицію змінити методику нарахування оренди.

Юлія Леонідівна надала роз'яснення стосовно: Переліків першого і другого типів щодо яких прийнято рішення про передачу в оренду майна; встановлення оціночної вартості приміщень; встановлення орендної плати для установ різних форм власності.

Борто Й.Й. поцікавився: по-перше, хто ініціатор зазначеної пропозиції, по-друге – скільки буде додаткових надходжень до бюджету від такої пропозиції?

Малик Ю.Л. надала відповідь на перше питання: це Наглядова рада; на друге питання: орієнтовно 1 млн 200 тис грн. без ПДВ.

**Вирішили:** винести питання на розгляд пленарного засідання 4 сесії обласної ради.

Голосували: «ЗА» - 5.

**3. Слухали:** *Про врегулювання питань щодо управління окремим об'єктом спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області (вважати КУ «Управління спільною власністю*

*територіальних громад» Закарпатської обласної ради балансоутримувачем будівлі Палацу графа Шенборна.*

*– Звернення ПАТ лікувально-оздоровчих закладів профспілок України «Укрпрофоздоровниця» щодо проекту рішення.*

**Виступили:** Сигидін О. І. ознайомив присутніх із проектом рішення, повідомив, що справа (щодо визнання права власності на цю будівлю) знаходиться в Апеляційному суді м. Києва; зазначив, що враховуючи той момент, що у проекті «Велика реставрація» включаються об'єкти комунальної власності, цей проект рішення дає змогу взяти на баланс Комунальної установи будівлю Палацу графа Шенборна (проект «Велика реставрація» може здійснюватися, якщо в наявності є ПКД). Також акцентував, що як наслідок – можливо укласти новий охоронний договір, тому що попередній, який чинний, не погоджений Міністерством культури.

Синетар І. І. розповів про огляд об'єкту. Про нюанси при проведенні ремонту пам'ятки архітектури.

Борто Й. Й. зазначив, що зважаючи на те, що Палац графа Шенборна це найцінніший пам'ятник архітектури нашої області, то по-перше: позиція фракції і його особиста, як члена профільної постійної комісії з цього питання, підтримати проект рішення (до остаточного рішення суду) задля збереження об'єкту; по-друге: звернути увагу на питання взаємовідносин із санаторієм «Карпати» (по цьому об'єкту) після взяття на баланс і підписання охоронного договору.

Малик Ю. Л. відмітила, що передача будівлі в оренду може здійснюватися у встановленому законом порядку (тільки через аукціон).

Русин В. П. зазначив, що тоді в аукціоні може перемогти будь хто. І наголосив, що питання необхідно вирішувати так щоб ми не втратили санаторій «Карпати» (якщо обласна рада буде балансоутримувачем, то постанове питання знаходження там санаторію, буде стояти питання про оренду). Нагадав про ситуацію із санаторієм «Перлина Карпат» і зазначив що правоохоронні органи повинні з'ясувати законність на підставі чого була здійснена передача.

Заслухали Кошелю І. І. – головного лікаря ДП «Клінічний санаторій «Карпати» ПРАТ «Укрпрофоздоровниця», який розповів про історію створення та роботу санаторію, що у 2006 році був підписаний охоронний договір, що є домовленість із потомками Габсбургів про можливу фінансову допомогу, що сан. «Карпати» по факту є балансоутримувачем з 1945 року. Зауважив, що поточні ремонти будівлі вони здійснювали завжди.

Федурцьо В. В. поцікавився звідки взята сума 377 581 339,40 гривень – балансова вартість об'єкта?

Малик Ю.Л. пояснила, що на баланс ми можемо поставити майно по балансовій вартості (і вищезазначеному випадку – по аналогії із оціночною вартістю Ужгородського замку).

Петров О.Г. наголосив, що ми розуміємо, що об'єкт розвалюється, для того щоб залучити проектантів необхідно зробити проект реконструкції.

Бортейчук Ю. Ю. зазначив, що охоронний договір укладається між балансоутримувачем і органом охорони культурної спадщини і при зміні балансоутримувача укладається новий договір.

Русин В.П. запропонував винести питання на розгляд сесії, за умови повного документального оформлення права власності, а також зробити реальну балансову вартість об'єкту.

**Вирішили:** винести питання на розгляд пленарного засідання 4 сесії обласної ради.

Голосували: «ЗА» -5; «УТРИМАЛИСЬ» -1 (Станко П.І.)

**8. Слухали:** *Про затвердження статутів окремих комунальних підприємств у новій редакції (засновник ОР:2 аптеки №№60, 141).*

**9. Про затвердження Статуту Закарпатського інституту післядипломної педагогічної освіти в новій редакції К.: на профільну постійну комісію обласної ради з питань освіти, науки, культури, духовності, молодіжної політики, фізкультури і спорту, національних меншин та інформаційної політики**

**Виступили:** Синетар І.І., Бортейчук Ю.Ю., Сигидін О.І зауважили, що це технічні питання.

Русин В.П. запропонував 8 і 9 питання винести на розгляд пленарного засідання 4 сесії обласної ради.

**Вирішили:** винести на розгляд пленарного засідання 4 сесії обласної ради.

Голосували: «За» - 6.

**15. Слухали:** *Про вилучення та передачу майна (Вилучити від Головного управління ДСНС України у Закарпатській області майно, а саме: автомобіль «DENIS», з оперативного управління без права балансоутримувача аеропорту Ужгород» в оперативне управління).*

**Виступили:** Русин В.П.

**Вирішили:** винести питання на розгляд пленарного засідання 4 сесії обласної ради.

Голосували: «ЗА» - 6.

**Слухали:**

**18. Про внесення змін до структури, чисельності та штатного розпису Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради на 2021 рік, затверджених рішенням обласної ради від 17.12.2020 №77.**

**17. Про скорочення окремих посад керівного складу Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради.**

**16. Про затвердження Положення про Комунальну установу «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради в новій редакції.**

**Виступили:** Малик Ю.Л. наголосила, що ці проекти рішень необхідно розглядати комплексно і першочергово проект рішення щодо змін до структури.

Синетар І.І. прокоментував, що стосується структури, то з 84 передбачено залишити 22 людини в новій штатній структурі.

Також виступили Борто Й.Й., Русин В.П.

Синетар І.І. запропонував внести доповнення, зміни в Положення про Комунальну установу (щодо заступників), а також запропонував погоджувати призначення заступників Наглядовою радою.

**Вирішили:** Викласти Положення у новій редакції. Винести питання на розгляд пленарного засідання 4 сесії обласної ради.

Голосували: «ЗА» - 5; «УТРИМАЛИСЬ» -1 (Мацепура І.О.)

**Слухали:** *Про надання згоди на списання будівель з балансу Комунального некомерційного підприємства «Закарпатська обласна клінічна лікарня імені Андрія Новака» Закарпатської обласної ради.*

**Виступили:** Петров О.Г. запропонував внести питання на розгляд 4 сесії обласної ради .

**19. Слухали:** *Про надання згоди на списання транспортних засобів з балансу Закарпатського обласного комунального підприємства «Міжнародний аеропорт Ужгород».*

**Виступили:** Русин В.П. поцікавився долею списаних авто, висловив пропозицію щодо можливості придбання працівниками підприємств і закладів таких транспортних засобів по остаточній вартості.

Малик Ю.Л. повідомила що, пропозиція балансоутримувача – це шляхом ліквідації. Така пропозиція повинна бути підтверджена висновком експертного звіту, але на сьогоднішній день документ не наданий.

Русин В.П. запропонував, що у зв'язку із відсутністю експертного звіту питання не розглядати.

Станко П.І. та Русин В.П. (щодо проєктів рішень на цьому засіданні ПК) зазначили, що там де мова іде про списання транспортних засобів зараз не розглядати, а відправити на довивчення.

**Вирішили:** повернути зазначене питання на довивчення.

Голосували: «За» -5.

**20. Слухали:** *Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Комунального некомерційного підприємства «Обласний дитячий туберкульозний санаторій «Човен» Закарпатської обласної ради.*

**Виступили:** Русин В.П., Станко П. І., Синетар І. І.

Малик Ю.Л. повідомила, що до вищезазначеного проєкту рішення є акти і погодження.

Русин В.П. зауважив, що все майно, що пропонується на списання Комунальна установа повинна ретельно перевіряти, надавати фотографії.

Мацепура І.О. запропонувала зазначати шлях ліквідації (ліквідація відбувається шляхом..... ).

Віктор Павлович також вніс пропозицію: при підготовці проєктів рішень про списання рухомого майна прописувати шляхи його ліквідації, зокрема – **шляхом продажу.**

Малик Ю.Л. зазначила, що в проєктах рішень шляхи ліквідації прописані відповідно до вимог чинного законодавства. Мова іде більше про виконання

(контроль за виконанням процедури списання). Запропонувала: щодо більшого деталізування – **запрошувати керівників цих закладів на засідання постійної комісії при розгляді питань.**

**Вирішили:** винести питання на розгляд пленарного засідання 4 сесії обласної ради.

Голосували: «За» - 6.

**21. Слухали:** *Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Комунального некомерційного підприємства «Закарпатська обласна клінічна стоматологічна поліклініка» Закарпатської обласної ради.*

**Виступили:** Борто Й. Й.

**Вирішили:** повернути зазначене питання на довивчення.

Голосували: «За» -5; «УТРИМАЛИСЬ» -1. (Синетар І.І.).

**22. Слухали:** *Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Комунального некомерційного підприємства «Обласний заклад з надання психіатричної допомоги м. Берегова» Закарпатської обласної ради (8 одиниць: рентген апарати, компи, пр. машина).*

**Виступили:** Борто Й.Й., Русин В.П.

**Вирішили:** винести питання на розгляд пленарного засідання 4 сесії обласної ради.

Голосували: «За» - 6.

**23. Слухали:** *Про надання згоди на списання транспортних засобів з балансу Комунального некомерційного підприємства «Обласний заклад з надання психіатричної допомоги м. Берегова» Закарпатської обласної ради.*

**Виступили:** Борто Й. Й.

**Вирішили:** повернути зазначене питання на довивчення.

Голосували: «За» - 6.

**24. Слухали:** *Про надання згоди на списання транспортного засобу з балансу Комунального закладу «Закарпатський академічний обласний український музично-драматичний театр імені братів Юрія-Августина та Євгена Шерегіїв» Закарпатської обласної ради. (ЗАЗ, модель 1102, 1993 р.).*

**Виступили:** Русин В. П.

**Вирішили:** повернути зазначене питання на довивчення.

Голосували: «За» - 4; Проти -1; «УТРИМАЛИСЬ» -1.

**25. Слухали:** *Про надання згоди на списання транспортного засобу з балансу Комунального закладу «Закарпатський академічний обласний український музично-драматичний театр імені братів Юрія-Августина та Євгена Шерегіїв» Закарпатської обласної ради (ВАЗ, модель 2107, 2004 р.).*

**Виступили:** Русин В. П.

**Вирішили:** повернути зазначене питання на довивчення.

Голосували: «За» - 4; Проти -1; «УТРИМАЛИСЬ» -1.

**Слухали:** *Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Комунального некомерційного підприємства «Закарпатська обласна станція переливання крові» Закарпатської обласної ради.*

**Виступили:** Русин В.П.

**Вирішили:** винести питання на розгляд пленарного засідання 4 сесії обласної ради.

Голосували: «За» - 6.

**Слухали:** *Про надання згоди на списання будівель з балансу Комунального некомерційного підприємства «Закарпатська обласна клінічна лікарня імені Андрія Новака» Закарпатської обласної ради*

**Виступили:** Синетар І.І.

Малик Ю.Л. повідомила, що документів, які передбачені порядком про списання майна на сьогоднішній день не має.

**Вирішили:** винести на розгляд 4 сесії обласної ради за умови надання всіх необхідних документів.

Голосували: «За» - 6.

**Слухали:** *Про оптимізацію роботи окремих комунальних підприємств обласної ради (Аптеки).*

**Виступили:** Синетар І.І. ознайомив із проектом рішення та запропонував винести питання на розгляд сесії обласної ради.

Русин В.П. висловив думки: зберегти «Фармацію» як бренд і під нього об'єднати вищезазначені аптеки; розглянути питання (можливості) ДПП.

Сигидін О.І. підняв питання щодо механізму ліквідації.

Борто Й.Й. наголосив про необхідність функціонування пільгових аптек для пенсіонерів.

**Вирішили:** винести питання на розгляд 4 сесії.

Голосували: «За» - 5.

**Слухали:**

– *Про Комунальну установу «Агенція розвитку молоді та спорту» Закарпатської обласної ради;*

– *Про оптимізацію закладів позашкільної освіти;*

– *Про реорганізацію комунального закладу «Обласний організаційно-методичний центр культури» Закарпатської обласної ради;*

– *Про реорганізацію Комунального закладу «Закарпатська обласна бібліотека для дітей та юнацтва» Закарпатської обласної ради;*

– *Про реорганізацію комунальних некомерційних підприємств у сфері охорони здоров'я Закарпатської обласної ради*

**Контроль:** на постійну комісію обласної ради з питань освіти, науки, культури, духовності, молодіжної політики, фізкультури і спорту, національних меншин та інформаційної політики

**Виступили:** Русин В.П. запропонував до пленарного засідання сесії організувати круглий стіл за участю: ініціаторів реорганізацій, представників від всіх фракцій облради; голови обласної ради, його заступника, голови бюджетної комісії, запросити журналістів і обговорити ці питання.

Віктор Павлович навів приклад щодо центрів позашкільної освіти: «В області 170 тис учнів. У позашкільній освіті задіяно 4 тис дітей (2.1 % «на бумазі»). На утримання центрів із обласного бюджету витрачається 70 млн грн. В одній із їх філій за рік оздоровилось 402 дитини з 170 тис. по ціні 20 тис грн

на дитину (за такі кошти можна оздоровити дитину за кордоном). Перш чим комусь робити гучні заяви треба розібратися у питанні».

## **II. Розгляд листів, які надійшли на розгляд постійної комісії:**

**Слухали:** *Лист департаменту Агропромислового розвитку облдержадміністрації щодо погодження ПОРЯДКУ використання коштів обласного бюджету виділених згідно «Програми розвитку і підтримки тваринництва та переробки сільськогосподарської продукції в області на 2021 – 2025 роки» для розвитку товарного виробництва продукції тваринництва для часткового відшкодування суб'єктам племінної справи у бджільництві вартості (без податку на додану вартість) придбаного обладнання для бджільництва.*

**Вирішили:** Погодити порядок використання коштів обласного бюджету виділених згідно «Програми розвитку і підтримки тваринництва та переробки сільськогосподарської продукції в області на 2021 – 2025 роки» для розвитку товарного виробництва продукції тваринництва для часткового відшкодування суб'єктам племінної справи у бджільництві вартості (без податку на додану вартість) придбаного обладнання для бджільництва.

**Голова комісії**

**Віктор РУСИН**

**Секретар комісії**

**Іван СИНЕТАР**