

ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛАСНА РАДА VIII скликання

ПРОТОКОЛ № 9

засідання постійної комісії обласної ради з питань освіти, науки, культури, духовності, молодіжної політики, фізкультури і спорту, національних меншин та інформаційної політики

від 21 жовтня 2021 року
15.00

депутатська зала засідань
(V поверх)

Склад комісії:

ОРОС Ільдико Імрїївна – голова комісії

СУБОТОВСЬКИЙ Володимир Віталійович – заступник голови комісії

СІГЕТІЙ Марія Миколаївна – секретар комісії
Члени комісії:

КАСЬКІВ Владислав Володимирович

ПЛАВАЙКО Євген Васильович

РІВІС Михайло Михайлович

ШЕТЕЛЯ Наталія Ігорівна

Запрошені:

ІВАНЧО Василь Васильович – заступник голови обласної ради

СУШКО Андріана Антонівна – депутат обласної ради

ШИНКАРЮК Ігор Сергійович – заступник голови облдержадміністрації

МАРУСИНЕЦЬ Мар'яна Михайлівна – директор департаменту освіти і науки, молоді та спорту облдержадміністрації

ГНАТКІВСЬКИЙ Володимир Володимирович – заступник керуючого справами обласної ради

БОРТЕЙЧУК Юрій Юрійович – начальник управління правового забезпечення діяльності ради

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

I. Організаційне питання: вибори заступника та секретаря постійної комісії з питань освіти, науки, культури, духовності, молодіжної політики, фізкультури і спорту, національних меншин та інформаційної політики.

II. Попередній розгляд матеріалів пленарного засідання четвертої сесії обласної ради VIII скликання

Профільні питання, контроль за якими здійснює постійна комісія обласної ради з питань освіти, науки, культури, духовності, молодіжної політики, фізкультури і спорту, національних меншин та інформаційної політики:

1. Про перейменування Ужгородської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату I – III ступенів Закарпатської обласної ради.
2. Про затвердження Статуту Закарпатського інституту післядипломної педагогічної освіти в новій редакції.
3. Про Програму розвитку та функціонування української мови в усіх сферах суспільного життя Закарпатської області на 2021 – 2025 роки.
4. Про Програму розвитку та функціонування мов національних меншин у Закарпатській області на 2021 – 2025 роки.
5. Про Комунальну установу «Агенція розвитку молоді та спорту» Закарпатської обласної ради.
6. Про оптимізацію закладів позашкільної освіти.
7. Про реорганізацію комунального закладу «Обласний організаційно-методичний центр культури» Закарпатської обласної ради.
8. Про реорганізацію Комунального закладу «Закарпатська обласна бібліотека для дітей та юнацтва» Закарпатської обласної ради.

ПЕРЕЛІК питань для розгляду постійними комісіями обласної ради та пропонованих для прийняття на пленарному засіданні 4-ї сесії облради

1. Про утворення Обласного антикризового штабу.
2. Про внесення змін до Методики розрахунку і порядку використання плати за оренду майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області, затвердженої рішенням обласної ради від 16.03.2006 №724.
3. Про врегулювання питань щодо управління окремим об'єктом спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області.
4. Про новий персональний склад Тимчасової контрольної комісії Закарпатської обласної ради з вивчення питань обґрунтованості тарифів на комунальні послуги для населення області.
5. Про обласну відзнаку – «За видатні заслуги перед Закарпаттям».
6. Про внесення змін і доповнень до рішень обласної ради від 30.12.2014 № 1147 та від 25.02.2021 № 139.
7. Про затвердження статутів окремих комунальних підприємств у новій редакції.
8. Про внесення змін до Програми підвищення ефективності функціонування Закарпатського обласного комунального підприємства «Міжнародний аеропорт «Ужгород» на 2021 – 2024 роки (зі змінами від 25 лютого 2021 року).
9. Про внесення змін до Програми охорони навколишнього природного середовища Закарпатської області на 2021 – 2023 роки.
10. Про внесення змін до рішення обласної ради від 17.12.2020 №40 «Про обласний бюджет на 2021 рік» (зі змінами від 25.02.2021, 20.05.2021, 29.07.2021, 23.09.2021).
11. Про вилучення та передачу майна.

12. Про затвердження Положення про Комунальну установу «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради в новій редакції.

13. Про скорочення окремих посад керівного складу Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради.

14. Про внесення змін до структури, чисельності та штатного розпису Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради на 2021 рік, затверджених рішенням обласної ради від 17.12.2020 №77.

15. Про надання згоди на списання транспортних засобів з балансу Закарпатського обласного комунального підприємства «Міжнародний аеропорт Ужгород».

16. Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Комунального некомерційного підприємства «Обласний дитячий туберкульозний санаторій «Човен» Закарпатської обласної ради.

17. Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Комунального некомерційного підприємства «Закарпатська обласна клінічна стоматологічна поліклініка» Закарпатської обласної ради.

18. Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Комунального некомерційного підприємства «Обласний заклад з надання психіатричної допомоги м. Берегова» Закарпатської обласної ради.

19. Про надання згоди на списання транспортних засобів з балансу Комунального некомерційного підприємства «Обласний заклад з надання психіатричної допомоги м. Берегова» Закарпатської обласної ради.

20. Про надання згоди на списання транспортного засобу з балансу Комунального закладу «Закарпатський академічний обласний український музично-драматичний театр імені братів Юрія-Августина та Євгена Шерегіїв» Закарпатської обласної ради.

21. Про надання згоди на списання транспортного засобу з балансу Комунального закладу «Закарпатський академічний обласний український музично-драматичний театр імені братів Юрія-Августина та Євгена Шерегіїв» Закарпатської обласної ради.

22. Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Комунального некомерційного підприємства «Закарпатська обласна станція переливання крові» Закарпатської обласної ради.

23. Про реорганізацію комунальних некомерційних підприємств у сфері охорони здоров'я Закарпатської обласної ради.

24. Про клопотання щодо нагородження відзнаками Верховної Ради України з нагоди Дня місцевого самоврядування.

25. Про Звернення Закарпатської обласної ради щодо недопущення закриття КНП «Солотвинська обласна алергологічна лікарня» Закарпатської обласної ради.

26. Про Звернення Закарпатської обласної ради щодо належного фінансового забезпечення сфери охорони здоров'я.

III. Про розгляд звернень та листів, скерованих у комісію.

3.1. Про звернення директора Закарпатського інституту післядипломної педагогічної освіти Сивохопа Я. М. щодо розгляду проєкту рішення «Про затвердження Статуту Закарпатського інституту післядипломної педагогічної освіти в новій редакції».

3.2. Про звернення працівників та партнерів Комунального закладу «Закарпатська обласна бібліотека для дітей та юнацтва» Закарпатської обласної ради щодо розгляду проєкту рішення «Про реорганізацію Комунального закладу «Закарпатська обласна бібліотека для дітей та юнацтва» Закарпатської обласної ради».

3.3. Про звернення Національної бібліотеки України для дітей щодо підтримки подальшої діяльності Комунального закладу «Закарпатська обласна бібліотека для дітей та юнацтва» Закарпатської обласної ради.

3.4. Про звернення голови ПЛАСТУ Національної скаутської організації України Станіслава Андрійчука щодо прийняття окремої Програми підтримки Пласту у Закарпатській області на 2021 – 2025 роки та створення комунального закладу «Пластовий Вишкільний Центр».

СЛУХАЛИ: Голова комісії **Орос Ільдико Імрїївна** інформувала присутніх депутатів про порядок денний засідання, зазначила про наявність кворуму та запропонувала насамперед визначитися із організаційними питаннями у діяльності комісії: обрати заступником голови комісії **Суботовського Володимира Віталійовича**, секретарем комісії – **Сігетій Марію Миколаївну**. Відтак головуєча запропонувала розглядати ті питання, контроль за якими здійснює постійна комісія, з інших питань – підтримати рекомендації профільних комісій.

Голосували:

«За» – 4 (Орос І. І., Сігетій М. М., Суботовський В. В., Каськів В. В.); «не голосували» – 3 (Рівіс М. М., Шетеля Н. І., Плавайко Є. В.).

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ:

- 1). Погодити та взяти за основу порядок денний засідання комісії.
- 2). Обрати **Суботовського Володимира Віталійовича** – заступником голови комісії, секретарем комісії – **Сігетій Марію Миколаївну**.

СЛУХАЛИ: Із питання «Про перейменування Ужгородської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату I – III ступенів Закарпатської обласної ради» інформувала **Марусинець Мар'яна Михайлівна** – директор департаменту освіти і науки, молоді та спорту облдержадміністрації та зазначила, що заклад освіти забезпечує освітні потреби дітям із порушеннями слуху, переважна

частина яких є особами із інвалідністю, на здобуття повної загальної середньої освіти у закладі спеціальної загальної середньої освіти на території Закарпатської області. Тому перейменування дасть змогу привести установчі документи Ужгородської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату I – III ступенів Закарпатської обласної ради у відповідність до вимог чинного законодавства. Тож цей заклад буде як модель нового типу на Закарпатті, на якій можна показати перспективу і нововведення, оскільки до 2024 року буде зовсім інше структурування і реформування закладів освіти, поняття школи взагалі зникне, – тільки ліцеї і гімназії. Тому наразі усі освітні заклади області мають надати інформацію про перспективи і мережу.

ВИСТУПИЛИ: **Орос І. І., Суботовський В. В., Сігетій М. М., Шетеля Н. І., Рівіс М. М., Каськів В. В., Плавайко Є. В.** рекомендували підтримати зазначений проєкт та наголосили на необхідності створювати всі умови та вживати на усіх рівнях ефективні заходи, щоб удосконалювати роботу у системі освіти.

Голосували: «За» – 7.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати обласній раді винести питання «Про перейменування Ужгородської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату I – III ступенів Закарпатської обласної ради» на розгляд пленарного засідання 4-ї сесії обласної ради.

СЛУХАЛИ: Із питання «Про реорганізацію комунального закладу «Обласний організаційно-методичний центр культури» Закарпатської обласної ради» інформував **Гнатківський Володимир Володимирович** – заступник керуючого справами обласної ради та наголосив, що з метою підвищення ефективності використання майна спільної власності територіальних громад Закарпатської області, підвищення ефективності використання бюджетних коштів і кадрового потенціалу пропонується реорганізувати (припинити діяльність) Комунального закладу «Обласний організаційно-методичний центр культури» Закарпатської обласної ради шляхом його перетворення в Комунальну установу «Агенція з управління закладами культури» Закарпатської обласної ради.

ВИСТУПИЛИ: **Шетеля Н. І.** зауважила, що діючий Центр забезпечує розвиток народної творчості та мистецького аматорства, сприяє збереженню української культури та культур етносів і національних меншин Закарпаття, відродженню та популяризації осередків традиційних художніх промислів, координує діяльність закладів культури і мистецтв, спрямовану на забезпечення освітньо-культурних потреб дітей та молоді, створення умов для їх творчого, інтелектуального, духовного та фізичного розвитку та ін. Та зазначила, що наразі у Центрі невеликий колектив, який тісно співпрацює із територіальними громадами, школою мистецтв, будинками культури. Завдяки налагодженій роботі колектив має успіхи, грантові проєкти, і тому цей заклад треба зберегти, як родзинку культури та фольклору закарпатського краю.

Орос І. І. зауважила, що йдеться про реорганізацію Обласного організаційно-методичного центру культури в Агенцію з управління закладами культури, враховуючи процеси оптимізації установ обласної комунальної власності.

Бортейчук Ю. Ю. зазначив, що проєктом рішення не передбачено скорочення повноважень або відміна якихось функцій; також тут збережено профіль методичного центру, наповнено новим змістом та переведено у статус Установи; розширено деякі повноваження щодо можливості управління іншими закладами культури, прописано можливість працювати централізованій бухгалтерії на договірних засадах.

Шетеля Н. І. запитала про дублювання функцій цієї установи із галузевим органом – департаментом культури, національностей та релігії облдержадміністрації, який працює і координує роботу закладів культури.

Бортейчук Ю. Ю. відповів, що це комунальна обласна установа, яка у тому числі може виконувати і такі функції, якими наділений відповідний профільний підрозділ облдержадміністрації.

Шетеля Н. І. запитала чи буде змінюватися штат працівників, адже там працюють також і науковці.

Бортейчук Ю. Ю. зазначив, що загальний штат – 18 осіб.

Іванчо В. В. пояснив про передумови розроблення цього проєкту рішення: у серпні поточного року була створена робоча група, яка вивчала питання ефективності діяльності комунальних закладів обласної ради за підгрупами: медицина, освіта, культура, соціальний захист, спорт, майно. Були враховані усі напрацювання та збережені раціональні підходи до оптимізаційних питань.

Шетеля Н. І. зауважила, що організаційно-методичний центр – єдиний у Закарпатській області, який дбає про те, щоб зберегти нашу культурну спадщину, тут активна грантова діяльність. Тому важливим є не зменшувати штатну чисельність.

Бортейчук Ю. Ю. відповів, що у структурі передбачено відділ, який займатиметься написанням грантових проєктів та програм розвитку, де найбільше працівників, також є відділи мистецтв, бухгалтерії, юридичний.

Шинкарюк І. С. подякував за можливість брати участь у засіданні комісії задля комунікації між гілками державної влади, та зазначив про те, що структурні підрозділи облдержадміністрації не були задіяні до підготовки цього проєкту рішення. Назвав норму законодавства про необхідність погодження реорганізаційних процесів закладів культури базової мережі із центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері культури й мистецтва. Також не заперечував про потребу реформування закладів, але виключно у межах чинного законодавства.

Бортейчук Ю. Ю. відповів, що у частині припинення – це юридичний термін – означає, що установа припиняє діяти як центр, але починає діяти, як Агенція управління закладами культури, тобто це не ліквідація. Зазначив, що орган місцевого самоврядування приймає рішення та надсилає на погодження

Міністерства культури та інформаційної політики України, тільки у разі підтвердження – рішення вступає у дію. Такий підхід дотримано і до питань, що стосуються бібліотек.

Рівіс М. М. зауважив про доцільність попередньо звернутися до профільного Міністерства з тим, щоб виключити зайві наступні кроки...

Бортейчук Ю. Ю. підкреслив про дотримання процедури прийняття з подальшим надсиланням на погодження, адже така система дієва...

ВИСТУПИЛИ: Орос І. І., Суботовський В. В., Сігетій М. М., Шетеля Н. І., Рівіс М. М., Каськів В. В., Плавайко Є. В. рекомендували підтримати зазначений проєкт та наголосили на необхідності створювати всі умови, щоб удосконалювати роботу у системі освіти.

Голосували:

«За» – 4 (Орос І. І., Сігетій М. М., Суботовський В. В., Каськів В. В.); «не голосували» – 3 (Рівіс М. М., Шетеля Н. І., Плавайко Є. В.).

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати обласній раді винести питання «Про реорганізацію комунального закладу «Обласний організаційно-методичний центр культури» Закарпатської обласної ради» на розгляд пленарного засідання 4-ї сесії обласної ради.

СЛУХАЛИ: Із питання «Про оптимізацію закладів позашкільної освіти» інформував **Сигидін Олег Ігорович** – заступник начальника управління правового забезпечення діяльності ради – начальник відділу правових експертиз та доступу до публічної інформації та наголосив, що з метою оптимізації, ефективного та раціонального використання бюджетних коштів, удосконалення мережі закладів позашкільної освіти, що функціонують на території Закарпатської області пропонується припинити у порядку реорганізації шляхом злиття юридичні особи: комунальний заклад «Закарпатський обласний еколого-натуралістичний центр учнівської молоді», комунальний заклад «Закарпатський центр туризму, краєзнавства, екскурсій і спорту учнівської молоді (Закарпатський центр туризму)» Закарпатської обласної ради, комунальний заклад «Закарпатський обласний центр науково-технічної творчості учнівської молоді») департаменту освіти і науки, молоді та спорту облдержадміністрації, а також провести аудит фінансово-господарської діяльності та стосовно дотримання вимог законодавства з питань освіти і забезпечення якості освіти – здійснити перевірку реалізації державної політики у сфері освіти зазначеними комунальними закладами.

ВИСТУПИЛИ: Орос І. І. зазначила, що оскільки в Закарпатському обласному палаці дитячої та юнацької творчості «ПАДЦЮН» займаються в основному діти міста Ужгорода, то доцільно опрацювати питання щодо передачі усіх обласних закладів культури на баланс міста, зокрема: Закарпатського обласного еколого-натуралістичного центру учнівської молоді, Закарпатського центру туризму, краєзнавства, екскурсій і спорту учнівської молоді, Закарпатського обласного центр науково-технічної творчості учнівської молоді.

Сігетій М. М. поцікавилася наявністю висновків комісії, яка вивчала питання оптимізації закладів позашкільної освіти, та рекомендувала здійснити цей процес шляхом скорочення штату й чисельності працівників без злиття юридичних осіб.

Рівіс М. М. запитав про підставу для реорганізації та необхідність врахувати колективне звернення працівників закладів.

Іванчо В. В. розповів про наявність у цих трьох закладах такого факту: значна частина реальних гуртків не відповідає статистиці та зазначив, що тут працює 240 чоловік і загальна вартість утримання цих закладів – щороку складає 50 млн грн, і кошти обласного бюджету треба спрямовувати у розвиток тієї сфери, яка потрібна людям і працює реально, а не «на папері»...

Рівіс М. М. зауважив, що це питання сфери аудиту та правоохоронних органів...

Сігетій М. М. підкреслила, що обласна рада має право на здійснення реорганізації, ліквідації і зміну мережі, однак відповідно до Закону України «Про позашкільну освіту» мають бути забезпечені права дітей, які зараз перебувають у цих гуртках. Також наголосила на необхідності розробити механізм із забезпечення їх належними умовами, тому запропонувала це питання на довивчення. І додала, що управління Державної служби якості освіти у Закарпатській області найближчим часом буде затверджувати Порядок вивчення інституційного аудиту позашкільних установ, тоді буде змога перевірити ці заклади, щоб задокументувати як слід, і надати відповідні висновки.

Іванчо В. В. підтвердив, що у проекті рішення зазначено: усі майнові комплекси залишаються в установі, тобто вони використовуються за профілем, крім того, реорганізація взагалі не стосується гуртків: жоден вихователь, керівник гуртка не має бути звільнений.

Гнатківський В. В. додав, що комісія з питань транскордонного співробітництва, розвитку туризму та рекреації запропонувала трьох членів комісії до складу ліквідаційної комісії з тим, щоб проконтролювати аби нікого з працівників не було звільнено, і щоб забезпечувалися права дітей...

Сігетій М. М. наголосила на доцільності оптимізувати заклади позашкільної освіти: обласний еколого-натуралістичний центр учнівської молоді, Закарпатський центр туризму, обласний центр науково-технічної творчості учнівської молоді – шляхом скорочення штату та чисельності працівників без злиття юридичних осіб, особливо врахувати факт їх ефективності.

Така підтримка є з боку Президента асоціації позашкільної освіти України, тому наразі питання потрібно опрацьовувати, щоб зекономити бюджетні кошти і спрямувати їх за тими напрямками, які дають конкретний результат. Однак у цьому випадку найперше потрібно доопрацювати питання, адже є уже більше 500 підписів батьків, які вважають, що ми позбавляємо права їх дітей на позашкільну освіту. З урахуванням цього, засновнику – обласній раді із залученням галузевого органу управління та спеціалістів доцільно створити комісію із здійснення інституційного аудиту, аби уникнути подальших

непорозумінь. Та додала, що Закарпаття на передостанньому місці за кількістю позашкільних закладів – 29, де більше трьох тисяч дітей.

Іванчо В. В. зауважив, що усі заклади мають розмістити відповідні оголошення про те, що жоден гурток, згідно з проектом рішення, не передбачає закриття.

Суботовський В. В. додав, що у м. Сваляві у мистецькій школі замість трьох тисяч вихованців – насправді було зафіксовано 700 дітей, однак, за даними міського відділу освіти, виявилось там –200, які вже 5 років там не навчаються. Та зауважив, що підтримує реорганізацію у тому випадку, коли це питання буде довивчено, щоб виключити розбіжності між реальними і дописаними годинами, кількістю дітей, працівниками пенсійного віку та їх зарплатою...

Шетеля Н. І. підкреслила, що відповідно до вимог законодавства про доступ до публічної інформації, такі установи мають розмістити на сайті інформацію про гуртки, хто їх проводить, кількість учнів і т. д.

Марусинець М. М. наголосила на тому, що профільний департамент облдержадміністрації зможе розібратися із ситуацією: провести перемовини з директорами, здійснити перевірку у гуртках, уточнити кількість дітей тощо.

Сушко А. А. наголосила на тому, що Закарпаття знаходиться на останньому місці за показниками ЗНО, тому потрібна комплексна перевірка...

Марусинець М. М. дала відповідь, що це зона відповідальності Інституту післядипломної педагогічної освіти, та зазначила, що така ситуація в області склалася упродовж багатьох років – і департамент освіти і науки, молоді та спорту облдержадміністрації не зможе за короткий час її врегулювати і виправити...

Плавайко Є. В. вважає за необхідне правоохоронним органам області розібратися у питаннях роботи цих закладів, зокрема наявності там фактично та «на папері» осіб, оскільки це не відповідає дійсності. Та додав, що були випадки, наприклад, у Перечинській загальноосвітній школі-інтернаті I – II ступенів для дітей та сиріт працювало 97 викладачів і 67 учнів, на потреби яких щороку виділялося 20 млн грн...

Шинкарьок І. С. нагадав норми статті законодавства про позашкільну освіту, де йдеться про збереження та розвиток комунальних позашкільних навчальних закладів без права їх перепрофілювання, перепідпорядкування, злиття, передачі приміщень.

Бортейчук Ю. Ю. підкреслив, що юридично обласна рада має право і повноваження приймати таке рішення.

Орос І. І. запропонувала доопрацювати питання щодо оптимізації закладів позашкільної освіти до засідання президії обласної ради.

Голосували:

«За» – 4 (Орос І. І., Сігетій М. М., Суботовський В. В., Каськів В. В.); «не голосували» – 3 (Рівіс М. М., Шетеля Н. І., Плавайко Є. В.).

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати:

1) Доопрацювати проєкт рішення у частині забезпечення прав дітей на позашкільну освіту із урахуванням пропозицій депутатів профільної комісії ради: здійснити оптимізацію закладів позашкільної освіти шляхом скорочення штату та чисельності працівників без злиття юридичних осіб;

2) Включити зазначене питання до порядку денного 4-ї сесії обласної ради та винести на розгляд пленарного засідання обласної ради у новій редакції із врахування пропозицій профільної комісії обласної ради.

СЛУХАЛИ: Із питання «Про реорганізацію Комунального закладу «Закарпатська обласна бібліотека для дітей та юнацтва» Закарпатської обласної ради» інформував **Бортейчук Юрій Юрійович** – начальник управління правового забезпечення діяльності ради та наголосив, що з метою підвищення ефективності використання майна спільної власності територіальних громад Закарпатської області, підвищення ефективності використання бюджетних коштів і кадрового потенціалу, пропонується реорганізувати (припинити діяльність) Комунального закладу «Закарпатська обласна бібліотека для дітей та юнацтва» Закарпатської обласної ради шляхом приєднання до Комунального закладу «Закарпатська обласна універсальна наукова бібліотека імені Федора Потушняка» Закарпатської обласної ради.

Іванчо В. В. зазначив, що проєкт рішення передбачає погодження Міністерства культури та інформаційної політики України в установленому порядку, і тільки тоді воно набирає чинності. Та додав, що рішення не передбачає закриття бібліотеки для дітей та юнацтва і продовжує працювати як і раніше, тільки у статусі філії обласної універсальної наукової бібліотеки імені Федора Потушняка, тільки скоротиться керівний склад бібліотеки та бухгалтери.

Орос І. І. зауважила, що до депутатів обласної ради надходять звернення щодо недопущення закриття, заборони продажу приміщень обласної бібліотеки для дітей та юнацтва. Та додала, що у зверненнях йдеться про те, щоб надати колективу право оперативного управління майном, цим самим працювати у цих же приміщеннях – і таким чином зберігається право дітей.

Іванчо В. В. поінформував, що у разі прийняття рішення – на оптимізовані кошти планується на базі обласної універсальної наукової бібліотеки імені Федора Потушняка створити онлайн-бібліотеку, де буде встановлений додаток, який дозволить бібліотеці стати ще доступнішою для читачів.

Орос І. І. підсумувала, що завдяки такому об'єднанню – бібліотека зможе займатися грантовою діяльністю та покращувати умови роботи.

Голосували:

«За» – 4 (Орос І. І., Сігетій М. М., Суботовський В. В., Каськів В. В.); «не голосували» – 3 (Рівіс М. М., Шетеля Н. І., Плавайко Є. В.).

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати обласній раді винести питання «Про реорганізацію Комунального закладу «Закарпатська обласна бібліотека для дітей та юнацтва» Закарпатської обласної ради» на розгляд пленарного засідання 4-ї сесії обласної ради без вивільнення приміщення працівниками Закарпатської

обласної бібліотеки для дітей та юнацтва та врахувати пропозиції профільної комісії обласної ради.

СЛУХАЛИ: Із питання «Про Комунальну установу «Управління молоді та спорту» Закарпатської обласної ради» інформував **Гнатківський Володимир Володимирович** – заступник керуючого справами обласної ради та зазначив, що прийняття цього рішення надасть можливості для самореалізації та розвитку потенціалу молоді в Україні через підвищення спроможності інститутів громадянського суспільства у молодіжній сфері, які діють на принципах демократичного врядування, застосування наявних і нових інструментів для активної участі й інтеграції молоді у суспільне життя, подальший розвиток суспільства, а також дотримання установами галузі молоді, фізичної культури і спорту області вимог нормативно-правових актів щодо використання фінансових, матеріальних (нематеріальних) та інформаційних ресурсів під час прийняття і оформлення документів щодо проведення господарських операцій; забезпечення зведення бухгалтерської, статистичної звітності; надання методичної допомоги, здійснення внутрішнього аудиту, охорони праці, пожежної безпеки та інших питань, що входять до компетенції Установи.

Рівіс М. М. запитав про доцільність, повноваження та мету цієї структури, яка дублюватиме функції відповідного підрозділу облдержадміністрації.

Сигидін О. І. відповів, що проєкт рішення доопрацьовано, виключено повторення функцій із структурним підрозділом Закарпатської облдержадміністрації щодо реалізації державної політики у молодіжній політиці та спорті, а також зазначив, що Агенція координуватиме роботу спортивних шкіл.

Гнатківський В. В. підкреслив, що питаннями молоді у облдержадміністрації займається наразі тільки один спеціаліст, метою ж цього проєкту рішення є сприяння і координування діяльності відповідних обласних закладів.

Плавайко Є. В. зауважив про необхідність обласній раді взяти на себе відповідальність розбудовувати і підтримувати спорт також і на периферії з тим, щоб мати успіх і розвивати фізичну культуру у громадах нижчого рівня...

Голосували:

«За» – 4 (Орос І. І., Сігетій М. М., Суботовський В. В., Каськів В. В.); «не голосували» – 3 (Рівіс М. М., Шетеля Н. І., Плавайко Є. В.).

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати обласній раді винести питання «Про Комунальну установу «Управління молоді та спорту» Закарпатської обласної ради» на розгляд пленарного засідання 4-ї сесії обласної ради та врахувати пропозиції профільної комісії обласної ради.

СЛУХАЛИ: Із питання «Про Програму розвитку та функціонування української мови в усіх сферах суспільного життя Закарпатської області на 2021 – 2025 роки» інформував **Гнатківський Володимир Володимирович** – заступник керуючого справами обласної ради та зазначив, що метою Програми є

забезпечення додержання конституційних гарантій і створення умов для всебічного розвитку і функціонування української мови як державної в усіх сферах суспільного життя на всій території Закарпатської області; розширення сфери вживання державної мови, виховання любові, поваги, шанобливого ставлення до неї у жителів області; визначення стратегічних пріоритетів та орієнтирів у подоланні деформацій національного мовно-культурного та мовно-інформаційного простору; забезпечення мовних прав громадян та єдності України; дотримання норм законів України щодо забезпечення культурно-мовних прав громадян та виконання зобов'язань України перед Радою Європи відповідно до Європейської культурної конвенції.

ВИСТУПИЛИ:

Орос І. І. попросила врахувати доповнення до заходів Програми та наголосила на важливості конструктивних пропозицій стосовно необхідності трансляції українських каналів угорською мовою в угорськомовних селах області.

Сігетій М. М. підкреслила про назрілу потребу в подальшій активізації в області цілеспрямованої роботи щодо забезпечення належного використання державної мови в різних сферах життя: освіті, культурі, спорті та туризмі, рекламі, засобах масової інформації, а також щодо необхідності вживати ефективні заходи для розширення меж функціонування української мови, забезпечення її всебічного розвитку в області як консолідуючої сили громадянського суспільства.

Рівіс М. М. запитав про обсяги фінансування заходів, передбачених пропонованою Програмою.

Іванчо В. В. відповів, що наразі йдеться більше про організаційні моменти, фінансування розглядатиметься при формуванні обласного бюджету.

Голосували:

«За» – 4 (Орос І. І., Сігетій М. М., Суботовський В. В., Каськів В. В.); «не голосували» – 3 (Рівіс М. М., Шетеля Н. І., Плавайко Є. В.).

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати обласній раді винести питання «Про Програму розвитку та функціонування української мови в усіх сферах суспільного життя Закарпатської області на 2021 – 2025 роки» на розгляд пленарного засідання 4-ї сесії обласної ради та врахувати пропозиції профільної комісії обласної ради.

СЛУХАЛИ: Із питання «Про Програму розвитку та функціонування мов національних меншин у Закарпатській області на 2021 – 2025 роки» інформував **Гнатківський Володимир Володимирович** – заступник керуючого справами обласної ради та зазначив, що метою Програми є забезпечення консолідації багатонаціональної громади регіону, підвищення ефективності комунікації та стабільного розвитку механізмів взаємодії виконавчої влади та місцевого самоврядування області з громадськими організаціями національних меншин, утвердження принципів толерантності і міжнаціональної злагоди, створення

сприятливих умов для сталого збалансованого розвитку мов національних меншин в області.

ВИСТУПИЛИ:

Орос І. І. наголосила на важливості заходів Програми, які дозволять реалізовувати в області норми чинного законодавства щодо забезпечення прав національних меншин, вирішити важливі питання їх діяльності, сприятимуть поліпшенню етнополітичної ситуації в регіоні та формуванню позитивного іміджу Закарпаття як полікультурного краю.

Сігетій М. М. підкреслила, що в області здійснюється певна робота з питань реалізації етнічної, мовної, культурної самобутності національних меншин, однак наявні фінансові ресурси у розрізі місцевих бюджетів не забезпечують повною мірою потреби національних меншин. Тому потребують фінансової підтримки заходи із задоволення етнонаціональних та мовних потреб представників національних спільнот.

Рівіс М. М. запитав про обсяги фінансування заходів, передбачених пропонованою Програмою.

Іванчо В. В. зауважив, що фінансування передбачатиметься при формуванні обласного бюджету.

Голосували:

«За» – 4 (Орос І. І., Сігетій М. М., Суботовський В. В., Каськів В. В.); «не голосували» – 3 (Рівіс М. М., Шетеля Н. І., Плавайко Є. В.).

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати обласній раді винести питання «Про Програму розвитку та функціонування мов національних меншин у Закарпатській області на 2021 – 2025 роки» на розгляд пленарного засідання 4-ї сесії обласної ради із урахуванням рекомендацій профільної комісії обласної ради.

СЛУХАЛИ: Із питання «Про затвердження Статуту Закарпатського інституту післядипломної педагогічної освіти в новій редакції» інформував **Бортейчук Юрій Юрійович** – начальник управління правового забезпечення діяльності ради та наголосив, що головною метою діяльності Інституту є наукове і методичне забезпечення системи післядипломної педагогічної освіти регіону, підвищення кваліфікації та перепідготовка керівних кадрів і педагогічних працівників освіти, здійснення на базі закладів освіти теоретичних і прикладних досліджень у галузі освіти, їх упровадження у практику освітньої системи. Та додав, що відповідно до вимог законодавства, Інститут не є закладом вищої освіти.

ВИСТУПИЛИ: **Орос І. І.** акцентувала на тому, що є звернення від колективу Інституту про незгоду із таким проектом рішення та потребу у детальному вивченні питання про цей заклад і його Статут.

Бортейчук Ю. Ю. наголосив, що діючий Статут не відповідає чинному законодавству і тому є необхідність привести його у відповідність до вимог.

Сігетій М. М. наголосила, що управління Державної служби якості освіти у Закарпатській області, яке вона очолює, може здійснити інституційний

аудит з тим, щоб оптимізувати структуру і чисельність працівників закладу. Та зауважила, що є певні нормативи, яких потрібно дотримуватися: скільки має бути фахівців в Інституті у співвідношенні до педагогічних працівників області; є певні обмеження: один працівник має певну кількість годин. Також треба враховувати, що необхідні послуги із підвищення кваліфікації надаються близько 20 тисячам педагогам щороку.

Марусинець М. М. зауважила, що Інститут має зробити певні кроки, щоб мати ліцензію, як заклад вищої освіти.

Іванчо В. В. запропонував здійснити у цьому закладі обласної ради перевірку Держаудитслужби, оскільки суттєва сума спрямовується на його утримання (29 млн плюс 6 – дотація, усього 35 млн грн), тоді, як у такій же установі Волинської області – 12 млн на зарплату та 4 – на утримання.

Орос І. І. запропонувала у розділі «Мета, завдання та права Інституту» дописати: «надання науково-методичної та юридичної (правової) допомоги і районним методичним службам і відділам освіти територіальних громад.

Рівіс М. М. запропонував подати на розгляд сесії обласної ради Статут Інституту у новішій редакції.

Бортейчук Ю. Ю. зауважив, що проектом рішення рекомендовано:

– департаменту освіти і науки, молоді та спорту облдержадміністрації провести перевірку реалізації державної політики у сфері освіти Закарпатським інститутом післядипломної педагогічної освіти;

– управлінню Західного офісу Держаудитслужби в Закарпатській області провести аудит фінансово-господарської діяльності Закарпатського інституту післядипломної педагогічної освіти;

– управлінню Державної служби якості освіти у Закарпатській області здійснити аудит стосовно дотримання вимог законодавства з питань освіти і забезпечення якості освіти Закарпатським інститутом післядипломної педагогічної освіти.

Орос І. І. підсумувала, що проект рішення юридично обґрунтовано та пропонується до розгляду президією обласної ради.

Голосували:

«За» – 5 (Орос І. І., Суботовський В. В., Каськів В. В., Шетеля Н. І., Рівіс М. М.); «утрималися» – 1 (Сігетій М. М.), «не голосували» – 1 (Плавайко Є. В.).

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати:

1). Доопрацювати статут Інституту, врахувати юридично-консультативне забезпечення педагогічних працівників та закладів освіти області на рівні районів, міст, громад;

2). Подати проект рішення у новішій редакції;

3). Включити зазначене питання до порядку денного 4-ї сесії обласної ради та винести на розгляд пленарного засідання обласної ради.

СЛУХАЛИ: Голова комісії **Орос І. І.** інформувала, що на пленарне засідання виносяться питання: Про утворення Обласного антикризового штабу, Про внесення змін до Методики розрахунку і порядку використання плати за

оренду майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області, затвердженої рішенням обласної ради від 16.03.2006 №724, Про врегулювання питань щодо управління окремим об'єктом спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області, Про новий персональний склад Тимчасової контрольної комісії Закарпатської обласної ради з вивчення питань обґрунтованості тарифів на комунальні послуги для населення області, Про обласну відзнаку – «За видатні заслуги перед Закарпаттям», Про внесення змін і доповнень до рішень обласної ради від 30.12.2014 № 1147 та від 25.02.2021 № 139, Про затвердження статутів окремих комунальних підприємств у новій редакції, Про внесення змін до Програми підвищення ефективності функціонування Закарпатського обласного комунального підприємства «Міжнародний аеропорт «Ужгород» на 2021 – 2024 роки (зі змінами від 25 лютого 2021 року), Про внесення змін до Програми охорони навколишнього природного середовища Закарпатської області на 2021 – 2023 роки, Про внесення змін до рішення обласної ради від 17.12.2020 №40 «Про обласний бюджет на 2021 рік» (зі змінами від 25.02.2021, 20.05.2021, 29.07.2021, 23.09.2021), Про вилучення та передачу майна, Про затвердження Положення про Комунальну установу «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради в новій редакції, Про скорочення окремих посад керівного складу Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради, Про внесення змін до структури, чисельності та штатного розпису Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради на 2021 рік, затверджених рішенням обласної ради від 17.12.2020 №77, Про надання згоди на списання транспортних засобів з балансу Закарпатського обласного комунального підприємства «Міжнародний аеропорт Ужгород», Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Комунального некомерційного підприємства «Обласний дитячий туберкульозний санаторій «Човен» Закарпатської обласної ради, Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Комунального некомерційного підприємства «Закарпатська обласна клінічна стоматологічна поліклініка» Закарпатської обласної ради, Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Комунального некомерційного підприємства «Обласний заклад з надання психіатричної допомоги м. Берегова» Закарпатської обласної ради, Про надання згоди на списання транспортних засобів з балансу Комунального некомерційного підприємства «Обласний заклад з надання психіатричної допомоги м. Берегова» Закарпатської обласної ради, Про надання згоди на списання транспортного засобу з балансу Комунального закладу «Закарпатський академічний обласний український музично-драматичний театр імені братів Юрія-Августина та Євгена Шерегіїв» Закарпатської обласної ради, Про надання згоди на списання транспортного засобу з балансу Комунального закладу «Закарпатський академічний обласний український музично-драматичний театр імені братів Юрія-Августина та Євгена Шерегіїв» Закарпатської обласної ради, Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Комунального некомерційного підприємства «Закарпатська

обласна станція переливання крові» Закарпатської обласної ради, Про клопотання щодо нагородження відзнаками Верховної Ради України з нагоди Дня місцевого самоврядування, Про Звернення Закарпатської обласної ради щодо недопущення закриття КНП «Солотвинська обласна алергологічна лікарня» Закарпатської обласної ради, Про Звернення Закарпатської обласної ради щодо належного фінансового забезпечення сфери охорони здоров'я.

ВИСТУПИЛИ: Суботовський В. В., Сігетій М. М., Шетеля Н. І., Плавайко Є. В., Каськів В. В., Рівіс М. М.

ВИРІШИЛИ: Члени комісії рекомендувати обласній раді врахувати пропозиції профільних комісій ради з цих питань для подальшого їх угодження у сесійній залі.

Голосували:

«За» – 5 (Орос І. І., Суботовський В. В., Каськів В. В., Шетеля Н. І., Рівіс М. М.); «утрималися» – 1 (Сігетій М. М.), «не голосували» – 1 (Плавайко Є. В.).

Рішення прийнято.

III. Про розгляд звернень та листів, скерованих у комісію.

СЛУХАЛИ: Голова комісії Орос І. І. інформувала про звернення директора Закарпатського інституту післядипломної педагогічної освіти Сивохопа Ярослава Михайловича щодо розгляду проєкту рішення «Про затвердження Статуту Закарпатського інституту післядипломної педагогічної освіти в новій редакції» та запропонувала заслухати директора закладу.

ВИСТУПИЛИ: Сивохоп Ярослав Михайлович звернувся до профільної комісії з проханням залучити Інститут до розробки Статуту, структури, штатного розпису і здійснити цю процедуру відповідно до нормативних документів. Та зазначив, що на цей час ЗІПО є закладом вищої освіти, відповідно до нормативних документів – засновником є обласна рада. Структура закладу сформована відповідно до документів, які затверджує галузевий орган управління – департамент освіти і науки, молоді та спорту облдержадміністрації.

Бортейчук Ю. Ю. зауважив, що відповідно до Закону України «Про вищу освіту» (стаття 10), який є чинний, «освіта для дорослих, у т.ч. і післядипломна не відноситься до складника вищої освіти», тут видаються тільки свідоцтва та сертифікати, це – заклад освіти для дорослих, оскільки, згідно із повноваженнями вченої ради – для закладу вищої освіти має бути 15 відсотків студентів.

Сігетій М. М. звернулася до директора Закарпатського інституту післядипломної педагогічної освіти надати свої пропозиції у плані оптимізації кількості працівників і обсягів фінансування...

Марусинець М. М. зазначила, що профільний департамент облдержадміністрації, як галузевий орган, несе відповідальність за реалізацію Інститутом заходів і програм, спрямованих на провадження освітньої діяльності з метою забезпечення підвищення кваліфікації та перепідготовки педагогічних працівників дошкільної, загальної середньої та позашкільної освіти;

удосконалення навчання, виховання і розвитку особистості. Та додала, що працівники Інституту повинні багато пропрацювати, щоб уберегти заклад, бо крім курсів кваліфікації мають займатися й іншими корисними справами.

Орос І. І., Суботовський В. В., Рівіс М. М. запитали директора Інституту про обсяги фінансування.

Сивохоп Я. М. відповів, що у 2020 році загальний фонд складав – 17 млн грн, у 2021 – 24 млн грн.

Бортейчук Ю. Ю. зазначив про заходи, передбачені у проєкті рішення щодо діяльності Закарпатського інституту післядипломної педагогічної освіти у частині: перевірки реалізації державної політики у сфері освіти; здійснення аудиту фінансово-господарської діяльності; дотримання вимог законодавства з питань освіти і забезпечення якості освіти.

Орос І. І. зазначила, що з питання про затвердження Статуту Закарпатського інституту післядипломної педагогічної освіти комісією уже дано рекомендації щодо: доопрацювання, врахування пропозицій для подальшого розгляду на пленарному засіданні 4-ї сесії обласної ради.

Голосували:

«За» – 5 (Орос І. І., Суботовський В. В., Каськів В. В., Шетеля Н. І., Рівіс М. М.); «утрималися» – 1 (Сігетій М. М.), «не голосували» – 1 (Плавайко Є. В.).

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати директору Закарпатського інституту післядипломної педагогічної освіти надати обласній раді узгоджені пропозиції до проєкту рішення.

СЛУХАЛИ: Голова комісії **Орос І. І.** інформувала про звернення до депутатів обласної ради працівників та партнерів Комунального закладу «Закарпатська обласна бібліотека для дітей та юнацтва» Закарпатської обласної ради щодо проєкту рішення «Про реорганізацію Комунального закладу «Закарпатська обласна бібліотека для дітей та юнацтва» Закарпатської обласної ради» та про звернення Національної бібліотеки України для дітей щодо підтримки подальшої діяльності Комунального закладу «Закарпатська обласна бібліотека для дітей та юнацтва» Закарпатської обласної ради, а також запросила заслухати представників Закарпатської обласної бібліотеки для дітей та юнацтва.

ВИСТУПИЛИ: Представники обласної бібліотеки для дітей та юнацтва виступили з пропозицією зберегти бібліотеку, як окрему одиницю у цьому ж самому приміщенні (м. Ужгород, вул. Волошина, 20).

Бортейчук Ю. Ю. відповів, що пропонується оптимізувати штат, а вивільнені кошти залишатимуться для потреб у тій же сфері. Та звернув увагу представників бібліотеки на те, що, у разі підтримки рішення Міністерством культури та інформаційної політики України – буде оптимізація структури і штатної чисельності з однією юридичною особою і трьома філіями.

Сігетій М. М. пояснила, що обласна рада – засновник, і має право ліквідувати, реформувати такі заклади, як бібліотека та усі установи, що належать до обласної комунальної власності. Та додала, що скорочення штатної

чисельності працівників, відповідно до фонду оплати праці дозволить збільшити фінансування.

Орос І. І. зазначила, що з питання реорганізації Комунального закладу «Закарпатська обласна бібліотека для дітей та юнацтва» комісією уже дано рекомендацію щодо подальшого розгляду на пленарному засіданні 4-ї сесії обласної ради без вивільнення приміщення працівниками бібліотеки для дітей та юнацтва.

Голосували:

«За» – 4 (Орос І. І., Сігетій М. М., Суботовський В. В., Каськів В. В.); «не голосували» – 3 (Рівіс М. М., Шетеля Н. І., Плавайко Є. В.).

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Члени комісії рекомендували:

1). Обласній раді із залученням галузевого органу управління – департаменту культури, національностей та релігій облдержадміністрації додатково вивчити зазначене питання, з огляду на чисельні звернення з приводу реорганізації Закарпатської обласної бібліотеки для дітей та юнацтва;

2). Представникам Закарпатської обласної бібліотеки для дітей та юнацтва врахувати зазначені аргументи та пропозиції у своїй роботі.

СЛУХАЛИ:

Голова комісії **Орос Ільдико Імрїївна** інформувала про звернення голови ПЛАСТУ Національної скаутської організації України Станіслава Андрійчука про прийняття окремої Програми підтримки Пласту у Закарпатській області на 2021 – 2025 роки та створення комунального закладу «Пластовий Вишкільний Центр».

ВИСТУПИЛИ: **Орос І. І., Сігетій М. М., Шетеля Н. І.** зазначили, що на минулому засіданні комісії було заслухано голову Закарпатської округи Пласту Національної скаутської організації України під час розгляду проекту рішення «Про Програму підтримки пластунського та скаутського руху у Закарпатській області на 2021 – 2025 роки». За результатами подальшого розгляду президія обласної ради рекомендувала облдержадміністрації додатково вивчити це питання з тим, щоб врахувати пропозиції Закарпатської округи Пласту у відповідних молодіжних регіональних програмних документах.

Члени комісії підтримали зазначені пропозиції.

Голосували: «За» – 7.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ:

Скерувати до облдержадміністрації звернення голови ПЛАСТУ Національної скаутської організації України для вивчення та внесення обласній раді узгоджених пропозицій із порушених питань.

СЛУХАЛИ: Голова комісії **Орос Ільдико Імрїївна** інформувала про відповідь Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики щодо розгляду звернення Закарпатської обласної ради від 29.07.2021 № 354, що стосується недопустимості погіршення правового становища релігійних організацій.

ВИСТУПИЛИ: Члени комісії ознайомились із поданою інформацією та рекомендували взяти до уваги.

Голосували: «За» – 7.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Інформацію взяти до уваги та для використання у роботі.

СЛУХАЛИ: Голова комісії **Орос Ільдико Імріївна** інформувала про відповідь облдержадміністрації щодо розгляду рекомендацій комісії відповідно до листа Уповноваженого із захисту державної мови. Та зазначила, що облдержадміністрацією затверджено розпорядження «Про план заходів із реалізації в області першого етапу (до 2022 року) Стратегії популяризації української мови до 2030 року «Сильна мова – успішна держава».

ВИСТУПИЛИ: Члени комісії ознайомились із поданою інформацією та рекомендували взяти до уваги й для використання у роботі.

Голосували: «За» – 7.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Підтримати зазначені пропозиції для використання у роботі.

Голова комісії

Ільдико ОРОС

Секретар комісії

Марія СІГЕТІЙ