

**Протокол**  
**пленарного засідання шостої сесії**  
**Закарпатської обласної ради**  
**VIII скликання**

19 травня 2022 року

м. Ужгород, площа Народна, 4,  
сесійна зала засідань Закарпатської  
обласної ради (2 поверх)

Засідання розпочалося об 11:08,  
засідання завершилось о 15:05.

Усього депутатів – 64.

Відповідно до електронної системи голосування «Віче» упродовж пленарного засідання:

присутні – 56,

відсутні – 8.

Запрошені: народні депутати України від Закарпатської області, керівники правоохоронних та контролюючих органів, представники дипломатичних установ європейських країн-сусідів, з якими межує Закарпаття, представник Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини в Закарпатській області, керівництво обласної військової адміністрації, начальники окремих департаментів і управлінь обласної військової адміністрації – доповідачі з питань сесії, а також представники засобів масової інформації.

**Головуючий на засіданні:**

**Чубірко Володимир** – голова Закарпатської обласної ради.

**Президія:**

**Чубірко Володимир** – голова Закарпатської обласної ради.

**Шекета Андрій** – перший заступник голови Закарпатської обласної ради.

**Дем'янчук Василь** – заступник голови Закарпатської обласної ради.

**Сушко Андріана** – заступник голови Закарпатської обласної ради.

**Чубірко Володимир** – привітав присутніх. Розповів, що 85-й день Україна героїчно чинить опір широкомасштабному російському вторгненню. Ворог масово і жорстоко нищить наші міста і села, розстрілює мирних жителів, викрадає й примусово вивозить діточок і дорослих, знищує духовну і культурну спадщину нашої держави. Мільйони співвітчизників покинули рідну країну, рятуючись від страшного жахіття війни. Це справжній геноцид проти народу України, про що заявляє низка світових лідерів та весь цивілізований світ.

Майже кожного дня доводиться отримувати сумні звістки про загибель українських військовослужбовців та мирних жителів України, серед яких, на

жаль, і закарпатці. Багатьох наших земляків посмертно нагороджено різними державними відзнаками.

Попросив вшанувати хвилиною мовчання пам'ять полеглих у жорстокій війні з росією.

### **Хвилина мовчання**

Зазначив, що обласна рада, у межах прийнятих рішень, фінансово підтримує родини загиблих військовослужбовців – жителів області. Закликав усі місцеві ради області вишукати можливість надання всебічної підтримки таким сім'ям. Звернувся до владних інституцій, духовенства, представників бізнесу, науки і громадськості – об'єднатися у прагненні допомогти захисникам України та їх сім'ям, що проживають на території Закарпаття. Подякував тим, хто це робить із перших днів війни, усім людям доброї волі, волонтерам, меценатам за величезну поміч нашим воїнам, за щирі відкриті серця на благодійні справи. Неоціненний внесок у захист рідної Вітчизни роблять наші воїни заради утвердження незалежності України, миру і спокою кожного з нас. Висловив вдячність кожному захиснику України, бійцям 128-ї окремої гірсько-штурмової Закарпатської бригади та 101-ї окремої бригади територіальної оборони, серед яких і шановні колеги-депутати, працівники виконавчого апарату та комунальних установ обласної ради. Необхідно підкріплювати воїнів, надавати їм сил і натхнення в боротьбі за свободу і незалежність.

Сьогодні, у День вишиванки, всі вдягнули сорочки – наш національний символ – на знак єдності українців і подяки захисникам.

Закарпатська обласна рада від початку воєнної агресії росії проти України підтримує постійну комунікацію із партнерськими регіонами, тісно співпрацює і проводить зустрічі з іноземними делегаціями та дипломатичними представництвами з метою вирішення низки актуальних питань у складний період для країни, а також для поглиблення міжнародних зв'язків між громадами.

Станом на сьогодні обласною радою укладено понад 15 угод про транскордонне співробітництво з регіонами Чеської Республіки, Угорщини, Німеччини, Румунії, Литовської Республіки.

Саме завдяки налагодженню тісної міжнародної співпраці ми отримали близько 600 тонн гуманітарної допомоги та відвантажили зі складів обласної ради. Це речі різного призначення для потреб військових, цивільного населення, яке постраждало від війни, а також для переселенців, тимчасово розміщених у закарпатських громадах і комунальних закладах обласної ради. Висловив окремо подяку за активне сприяння і тісну взаємодію іноземним партнерам, які об'єдналися у прагненні допомогти Україні та постійно надають підтримку у вигляді гуманітарної місії. Надзвичайно важливим у цьому процесі є налагодження дипломатичними представництвами в області конструктивної логістики. Подякував дипломатам, дипломатичним місіям Словаччини, Угорщини, Чехії та інших країн за невтомну роботу, за те, що

вони особисто супроводжують гуманітарні вантажі через кордон та доставляють їх до України.

Висловив вдячність також українцям, які з-за кордону надсилають гуманітарні вантажі. Адже медикаменти, продукти харчування, засоби гігієни та інше – зараз є важливими саме для тих, хто перебуває у місцях ведення активних бойових дій.

Повідомив, що з початку року обласна рада уже двічі збиралася на пленарні засідання із тим, щоб підтримати військовослужбовців, зміцнити нашу територіальну оборону, забезпечити життєдіяльність Закарпатської області.

Сьогодні назріла потреба у вирішенні багатьох питань, що стосуються внутрішньо переміщених і евакуйованих осіб із зони бойових дій, особливо у частині їх розміщення в закладах і будівлях обласної ради.

Враховуючи ситуацію в країні та вимоги воєнного стану, кількість запрошених на пленарне засідання сесії обмежена. Продовжується трансляція пленарних засідань в онлайн-режимі.

Зазначив, що відповідно до пунктів 3, 4 статті 14 Регламенту роботи Закарпатської обласної ради VIII скликання перед пленарним засіданням проведено письмову реєстрацію. Загальний склад обласної ради – 64 депутати, згідно з даними письмової реєстрації зареєструвалися 56 депутатів. Відповідно до пункту 8 статті 14 Регламенту роботи ради запропонував провести реєстрацію за допомогою електронної системи голосування. Результат: присутні 56 депутатів. Кворум є, сесія повноважна, можна розпочинати роботу. Відповідно до пункту 5 статті 14 Регламенту роботи обласної ради VIII скликання попросив заблокувати карточки депутатів, які не зареєструвалися на сьогоднішньому засіданні.

Оголосив 6-ту сесію обласної ради відкритою.

### **Звучить Гімн України у виконанні Академічного камерного хору «Кантус»**

Зазначив, що питання стабільності, життєзабезпечення та спокою в області перебувають на особливому контролі органів виконавчої та самоврядної гілок влади. Усі відповідальні структури області працюють відповідно до вимог воєнного часу.

Висловив вдячність усім військовим, голові обласної військової адміністрації, виконавчій владі, правоохоронним органам, рятувальникам краю та медичним установам за щоденну нелегку службу. Закарпатська громада має співдіяти воедино – кожен на своєму «полі бою», враховуючи складні виклики сьогодення. Попросив керівників громад активно залучати до єднання, до добрих справ і наших співвітчизників – переселенців, які тимчасово перебувають в області. Адже тут, у тилу, треба робити все можливе для захисту Вітчизни, спільно наближати Велику Перемогу у цій війні.

Нещадна рашистська війна внесла суттєві корективи у міжнародну проєктну діяльність місцевих органів влади та громадських організацій, спрямовану на

розвиток територій. Ми зіткнулися із багатьма проблемами і розуміємо, що не потрібно намагатися вирішити все й одразу.

Наші закордонні партнери навчили нас бути гнучкими та швидко реагувати на зміни. Наразі напрацьовуємо ключові напрямки міжнародної співпраці, щоб спрямувати основні зусилля саме туди, де є пріоритети, зокрема на важливі інфраструктурні проекти. Так, обласна рада, як співзасновник ЄОТС ТИСА, є бенефіціаром двох міжнародних проектів із залученням коштів з фондів ЄС: проєкт «REVITAL I Оцінка навколишнього середовища для ревіталізації природних ресурсів в Солотвино з метою запобігання подальшому забрудненню Басейну Верхньої Тиси шляхом підготовки комплексної системи моніторингу», загальною вартістю понад 1,2 млн. євро; великий інфраструктурний проєкт «ZeroWaste», який передбачає будівництво полігону твердих побутових відходів та сміттєпереробного заводу в с. Яноші Берегівського району, загальною вартістю понад 7 млн. євро. Були різні позиції щодо продовження проєктів. Сміттєпереробний завод почне будуватись з 01.06.2022. Він забезпечить утилізацію сміття Берегівського району.

Започатковано співпрацю з Благодійним фондом «Карітас Чеської Республіки» (у рамках Меморандуму про співпрацю, підписаного 26 квітня 2022 року), з метою реалізації проєкту з облаштування мобільних тимчасових житлових споруд на території Закарпатської області для потреб вимушено переміщеного населення. У подальшому ці об'єкти використовуватимуться для соціальних потреб краю.

Разом із партнерським краєм Височина Чеської Республіки вирішено кошти, які були передбачені на спільні проєкти, в сумі 6 млн крон витратити на ремонт гуртожитків області для поселення внутрішньо переміщених осіб. Також на зустрічі з головою Сенату Парламенту Чеської Республіки Мілошем Вистрчілом і гетьманом Краю Височина обговорили низку важливих питань стосовно подальшої співпраці.

Розпочато перемовини щодо укладення партнерських зв'язків із естонським вальтом (повітом) Гар'юмаа, де розташована столиця Естонії м. Таллін.

Планується продовжити співпрацю з Каунаським районом Литви, з австрійською потужною міжнародною групою компаній Leier Group, спрямовану на підтримку наших військових та населення.

На початку червня у Брюсселі на засіданні Комітету Регіонів ЄС голова Закарпатської обласної ради представлятиме напрацьований спільний проєкт із підтримки внутрішньо переміщених осіб, забезпечення їх житлом та з метою залучення додаткових коштів на ці цілі.

Обласна рада, як представник місцевого самоврядування області, повинна, у межах своїх повноважень, вжити відповідних додаткових заходів щодо ефективного управління майном спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області, адже область розміщує велику кількість вимушених переселенців та евакуйованих осіб, організацій, підприємств із зони бойових дій. Все це вимагає ухвалення окремих управлінських рішень.

Привітав колег-депутатів, які святкували дні народження у міжпленарний період. Побажав іменинникам міцного здоров'я, успіхів у роботі, миру та Божої благодаті.

Звернув увагу, що на оновленому вебсайті Закарпатської обласної ради з'явилася можливість додаткової комунікації між депутатами та виборцями. Віднедавна тут діє опція «Запитай у депутата». Це своєрідна електронна приймальня кожного з 64 обласних депутатів, через яку можуть звернутися як жителі нашого краю, так і внутрішньо переселені українці. Всі запитання через виконавчий апарат обласної ради передаються конкретному депутату. Закликав реагувати на ці запитання, адже в умовах воєнного стану та у зв'язку з посиленням пропускового режиму до адмінбудівлі обласної ради, електронна взаємодія й комунікація між депутатським корпусом та громадою Закарпаття – це чудовий спосіб ефективної координації дій та вчасного реагування на проблеми наших співвітчизників.

Також повідомив, що від початку повномасштабної війни в Україні до нього звертаються представники ЗМІ та громадськості з проханням про очищення Закарпаття від пам'ятників радянщини. Чимало з них уже демонтовано, але ще багато залишається. Зокрема, звертаються з приводу демонтажу пам'ятника визволителям, що на українсько-словацькому кордоні при в'їзді в Ужгород. Міністерство культури та інформаційної політики України роз'яснило процедуру демонтажу або перенесення таких пам'яток національного значення. Тому на сьогоднішньому пленарному засіданні сесії необхідно розглянути Звернення Закарпатської обласної ради щодо демонтажу пам'ятників радянської епохи та символіки комуністичного тоталітарного режиму.

Перед розглядом питань порядку денного надав слово голові обласної військової адміністрації Микиті Віктору.

**Микита Віктор** – звернувся до присутніх. Зазначив, що зараз непростий час, коли твориться історія та визначається майбутнє України. Подякував Президенту України Володимиру Зеленському за його позицію хороброго воїна, яка надихає не тільки військових на боротьбу, а й все населення України – за право жити вільно. Перекоаний, що перемога за нами, питання тільки в часі. Важливо розуміти, що всі повинні бути єдиними, за що подякував обласним депутатам. Висловив подяку народним депутатам, які під ракетними ударами збиралися під куполом Верховної Ради України та приймали важливі закони, які сьогодні регулюють життя держави. Констатував, що з першого дня всі рішення обласна рада і обласна військова адміністрація приймали разом, проводив зустрічі з головами фракцій та обговорював своє бачення, завжди враховував зауваження. Воїни-закарпатці борються в місцях бойових дій, тому основне завдання – їх підтримувати. Їхня героїчна боротьба надихає на працю, щоб Закарпаття було економічним потужним тилом. Сьогодні область надає притулок близько 400 тисячам переселенців. Це не проста ситуація, але закарпатці завжди були і є гостинними, відкритими людьми, надають притулок з першого дня війни. Область продовжує забезпечувати

харчуванням безкоштовно всіх бажаючих переселенців. Зазначив, що вживаються всі можливі заходи для підтримки територіальних громад. Необхідно працювати над економічним розвитком краю. Закарпаття посідає перше місце за кількістю релокованих підприємств, завдячуючи працівникам військової адміністрації, які виконують невластиві функції для них під час війни, щоб ефективно працювати, тим самим створивши тисячі робочих місць. Запущено чат-бот для простішого пошуку роботи. Також працюємо з міжнародними організаціями для надання ще більшої допомоги переселенцям. Адміністрація має бути відкритою до обласної ради. Запросив депутатів брати участь у групах щодо реалізації та функціонування проєктів, їх фахова думка завжди буде врахована. Вважає, що спільно з депутатами треба змінювати профіль деяких комунальних установ, оскільки є велика потреба реабілітувати воїнів та цивільних, які були пораненими, чи отримали різні ушкодження. Є багато питань, які вирішуються, але найголовніше на цей час – це безпека та спокій населення області. Для цього працює ситуаційно-аналітичний центр на базі військової адміністрації, який надає допомогу правоохоронцям. Подякував за підтримку, попросив про активну співпрацю, забувши про політичні та особисті амбіції. Наголосив, що зараз єдине завдання – бути об'єднаними, приймати злагоджені рішення та рухатись вперед до перемоги. **Чубірко Володимир** – подякував голові обласної військової адміністрації, керівникам правоохоронних органів за спокій і безпеку громадян. Наголосив, що працюємо в режимі однієї політичної сили, яка називається «Україна».

СЛУХАЛИ:

**Про секретаріат пленарного засідання шостої сесії обласної ради**

**Чубірко Володимир** – наголосив, що відповідно до статті 25 Регламенту роботи обласної ради VIII скликання на кожне окреме пленарне засідання утворюється секретаріат у складі трьох депутатів, серед яких обирається голова та заступник. Запропонував обрати секретаріат у складі:

**Ливч Мирослава** – голова секретаріату (ВО "Батьківщина"),

**Лабя Михайло** – заступник голови секретаріату ("СЛУГА НАРОДУ"),

**Гулачі Гейза** – член секретаріату ("КМКС").

ГОЛОСУВАЛИ:

За секретаріат (за основу і в цілому):

«за» – 53, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 3, «усього» – 56.

Прийнято.

ВИСТУПИЛИ:

**Чубірко Володимир** – наголосив, що треба ретельно попрацювати і визначитися з усіма запропонованими питаннями. Нагадав про дію Закону України «Про запобігання корупції», норми статті 28 якого зобов'язують нас вживати заходів із недопущення виникнення реального чи потенційного конфлікту інтересів. Тобто, якщо проєкти рішень, за які голосують депутати,

стосуватимуться їх персонально чи близьких або пов'язаних з ними осіб, вони зобов'язані повідомити робочі органи ради про це заздалегідь або безпосередньо перед голосуванням.

Повідомив, що напередодні депутатам надіслано інформацію НАЗК від 12.05.2022 про особливості організації кампанії декларування в 2022 році в умовах воєнного стану. Звернувся до депутатів взяти це до уваги.

Зазначив, що депутати працюють в режимі відкритого поіменного голосування із зазначенням позиції кожного депутата з кожного питання порядку денного. Відповідно до статті 66 Регламенту обласної ради усі рішення ради приймаються більшістю голосів, що становить 33 депутати.

Наголосив, що відповідно до пункту 3 статті 39 Регламенту роботи обласної ради відводиться до 30 хвилин для стислих виступів депутатів (до 2 хв.), оголошення заяв, повідомлень. При цьому дебати чи будь-які обговорення не проводяться.

**Мацепура Ірина** – наголосила, що держава перебуває в процесі воєнного стану та дерусифікації громадського життя. Зачитала звернення, яке стосується Української православної церкви московського патріархату (далі – УПЦ (МП)). «В Україні діє багато церков, але лише одна з них має відверто антиукраїнський характер. Це Українська православна церква, яка досі вперто не хоче визнавати, що є частиною російської православної церкви на території України. УПЦ (МП) протестувала проти створення в Україні помісної церкви, всіяко противиться діяльності Православної церкви України, веде відверто проросійську політику, а центр впливу на УПЦ (МП) знаходиться в Москві. УПЦ (МП) на початку війни засудила військову агресію Російської Федерації проти України. Однак не висловила протесту проти призвідників війни – російського керівництва та не засудила патріарха Кирила, який благословив цю агресію. Отримання Україною Томосу і створення помісної церкви (з точки зору УПЦ (МП) є помилковою релігійною політикою і одним з приводів військового вторгнення Росії в Україну. Така фарисейська позиція церкви не відповідає тим високим цілям, які покладаються на релігію. Історія знає приклади, коли цілі народи не підкорювалися чужинській церкві. Наприклад, агресія Радянського Союзу в Чехословаччину і закриття їх церков не призвело до того, що чехи пішли в російську церкву. Вони її саботували і не прийняли. Пропонуємо закликати церковні громади і священнослужителів краю провести збори і відійти від УПЦ (МП) як помісної церкви Російської Федерації, яка прийшла з війною на наші землі і вбиває наш народ. Звернутись до Верховної Ради України про прийняття законодавства щодо припинення діяльності Української православної церкви (МП) як структури, в якій політична діяльність на користь Російської Федерації переважає над релігійною сутністю».

**Шекета Андрій** – зачитав заяви, звернення, які надійшли у виконавчий апарат ради в міжсесійний період та сьогодні – безпосередньо у президію.

В березні до обласної ради надійшли заяви депутатів Чубирка Івана Івановича, Русина Віктора Павловича, Деркача Степана Тіберійовича, Каськіва

Владислава Володимировича, Темнохудової Зої Володимирівни та Щербя Мирослава Васильовича про вихід із фракції та про припинення існування фракції політичної партії «ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА – ЗА ЖИТТЯ». Названі депутати стали позафракційними, оскільки всі написали заяви про вихід із фракції.

Наступне оголошення прийшло пізніше. На засіданні фракції політичної партії «СЛУГА НАРОДУ» в обласній раді обрано голову фракції Шандора Федора Федоровича, заступників голови – Сарая Романа Дмитровича та Суботовського Володимира Віталійовича, які уповноважені представляти фракцію в обласній раді.

Зачитав сьогодні зареєстроване письмове повідомлення, адресоване голові Закарпатської обласної ради Чубірку В. В.: «Письмове повідомлення депутатської фракції «ЗА МАЙБУТНЄ» в Закарпатській обласній раді VIII скликання. Керуючись ст. 27 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», ст. 95, 97, 98 Регламенту роботи Закарпатської обласної ради VIII скликання, відповідно до рішення ради Закарпатської обласної організації політичної партії «ЗА МАЙБУТНЄ» № 1 від 10.05.2022, повідомляємо, що з метою консолідації зусиль представників усіх проукраїнських політичних сил задля досягнення миру в нашій країні, впливу на політичні процеси в Закарпатській області та координації роботи депутатів, обраних до Закарпатської обласної ради та місцевих рад усіх рівнів Закарпатської області від Політичної партії «Команда Андрія Балоги» та політичної партії «ЗА МАЙБУТНЄ», 17 травня 2022 року відбулося засідання депутатів фракцій Політичної партії «Команда Андрія Балоги» та Політичної партії «ЗА МАЙБУТНЄ» в Закарпатській обласній раді, на якому було оновлено склад депутатської фракції «ЗА МАЙБУТНЄ» на базі депутатів, обраних до Закарпатської обласної ради від Політичної партії «Команда Андрія Балоги» та Політичної партії «ЗА МАЙБУТНЄ». 18 травня 2022 року відбулося засідання депутатської фракції «ЗА МАЙБУТНЄ», на якому головою депутатської фракції «ЗА МАЙБУТНЄ» в Закарпатській обласній раді обрано Мешко Євгена Васильовича, заступником голови обрано Галай Ірину Олександрівну. Депутати, які уповноважені представляти депутатську фракцію «ЗА МАЙБУТНЄ» в Закарпатській обласній раді: Мешко Євген Васильович, Галай Ірина Олександрівна. Персональний склад депутатської фракції «ЗА МАЙБУТНЄ» в Закарпатській обласній раді: Галай Ірина – безпартійна, Галамбіца Іван – безпартійний, Мешко Євген – безпартійний, Пауль Володимир – безпартійний, Савко Іван – безпартійний, Сігетій Марія – безпартійна, Якушева Єва – безпартійна, Антал Олександр – безпартійний, Ледида Олександр – член партії «ЗА МАЙБУТНЄ», Сушко Андріана – безпартійна, Федурцьо Василь – безпартійний, Якубець Василь – безпартійний, Іванчо Василь – безпартійний». Додаток – 7 заяв, підпис – голова депутатської фракції «ЗА МАЙБУТНЄ» Мешко Євген. Є підписи Галай Ірини, Галамбіци Івана, Пауль Володимира, Савко Івана, Сігетій Марії, Якушевої Єви. Зачитав одну із заяв, які додаються до повідомлення: «Голові



обласної ради, депутатам обласної ради. Повідомляю про вихід із депутатської фракції «Команда Андрія Балоги» в Закарпатській обласній раді та входження в депутатську фракцію «ЗА МАЙБУТНЄ» (є заяви Мешко Євгена, Савко Івана, Паульо Володимира, Галай Ірини, Галамбіци Івана, Якушевої Єви, Сігетій Марії).

Таким чином, констатуємо, що фракція «Команда Андрія Балоги» перестала існувати, оскільки всі депутати подали заяви про вихід із фракції.

Повідомив колег, що технічно наразі немає можливості внести зміни в електронну систему голосування «Віче», тому на цьому пленарному засіданні депутати ще будуть фігурувати як «Команда Андрія Балоги». На наступне пленарне засідання будуть враховані ці заяви.

При цьому, зазначив, що надійшла ще одна заява, адресована голові Закарпатської обласної ради Чубірку Володимиру Володимировичу. Зачитав заяву: «Інформуємо Вас, що в Закарпатській обласній раді створена та функціонує депутатська фракція політичної партії «ЗА МАЙБУТНЄ» у складі шести осіб, про що до виконавчого апарату було подано відповідне повідомлення і зачитано на першому пленарному засіданні першої сесії Закарпатської обласної ради VIII скликання. Всі шість депутатів обрані до Закарпатської обласної ради за списками політичної партії «ЗА МАЙБУТНЄ», а саме: Ледида Олександр, Іванчо Василь, Федурцьо Василь, Антал Олександр, Якубець Василь, Сушко Андріана. Згідно із зазначеним повідомленням, уповноваженими особами фракції є: голова фракції – Ледида Олександр Олександрович, заступник голови – Іванчо Василь Васильович. В той же час повідомляємо, що ніякі додаткові повідомлення уповноваженими особами фракції до виконавчого апарату ради не подавалися. Склад та чисельність фракції політичної партії «ЗА МАЙБУТНЄ» в Закарпатській обласній раді не змінювалась. З метою уникнення непорозумінь стосовно включення та виключення депутатів фракції, надаємо копію Положення про порядок формування та організацію діяльності депутатської фракції політичної партії «ЗА МАЙБУТНЄ» у Закарпатській обласній раді, яким чітко регулюється порядок входження депутатів до фракції та виключення або вихід». Підпис: Ледида Олександр, Іванчо Василь, Федурцьо Василь, Антал Олександр, Якубець Василь. Додаток – протокол про формування фракції від 18.12.2021.

**Шекета Андрій** – додав, що апарат ради всі документи розгляне, унормує відповідно до Закону, Регламенту, внутрішньофракційних документів, які подані в апарат. Нагадав фракціям, що відповідно до Регламенту ради, в апараті ради мають бути не просто заяви, а ще мають бути документи, тобто Положення тощо.

**Мешко Євген** – звернув увагу, що це внутрішньопартійні питання, є всі протоколи, відповідні підписи.

СЛУХАЛИ:

**Про результати діяльності органів Закарпатської обласної прокуратури на території Закарпатської області у 2021 році**

ДОПОВІДАЧ: **Косей Іван** – в. о. керівника Закарпатської обласної прокуратури.

**Чубірко Володимир** – зазначив, що відповідно до вимог законодавства (на виконання ст. 43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та ст. 6 Закону України «Про прокуратуру»), перед розглядом питань порядку денного сьогоднішнього пленарного засідання пропонується заслухати інформацію «Про результати діяльності органів Закарпатської обласної прокуратури на території Закарпатської області у 2021 році». Додав, що інформація була розміщена на сайті обласної ради 18.02.2022 та попередньо надіслана депутатам обласної ради для ознайомлення.

**Косей Іван** – поінформував про результати діяльності органів прокуратури у 2021 році. В непростих умовах минулого року органами прокуратури вдалося забезпечити на належному рівні виконання повноважень. Наразі реформу органів прокуратури завершено. З 15 березня минулого року розпочали роботу новостворені окружні прокуратури. Протягом минулого року обласною прокуратурою вжито ряд заходів координаційного характеру з метою стабілізації криміногенної ситуації та активізації роботи територіальних органів правопорядку. Проведено ряд координаційних і міжвідомчих нарад з метою організації роботи з викриття та розслідування кримінальних правопорушень. (Повна інформація про результати діяльності органів Закарпатської обласної прокуратури на території Закарпатської області у 2021 році додається).

**Чубірко Володимир** – зауважив, що оскільки у депутатів немає запитань до доповідача, подякував органам прокуратури за роботу.

СЛУХАЛИ:

**Про порядок денний шостої сесії обласної ради**

**Чубірко Володимир** – запропонував перейти до затвердження порядку денного пленарного засідання 6-ї сесії обласної ради. Поінформував присутніх, що відповідно до вимог чинного Регламенту роботи ради, президією обласної ради, засідання якої відбулося 17 травня, напрацьовано рекомендації щодо питань порядку денного 6-ї сесії. Депутатам роздано відповідний проект рішення, розроблений на підставі рекомендацій постійних комісій, президії та пропозицій обласної військової адміністрації. Більшість з питань було розглянуто та погоджено постійними комісіями обласної ради. Є відповідні висновки та рекомендації. Також є питання, що не були підтримані на минулих засіданнях ради. Крім цього, є й невідкладні ініціативи, які потребують погодження саме сьогодні.

Додав, що сьогодні зранку проведено засідання постійної комісії обласної ради з питань освіти, науки, духовності та національних меншин. Було додатково узгоджено питання з оптимізації закладів позашкільної освіти (проект рішення № 805 ПР/01-16, оприлюднений 12.05.2022, оновлена

редакція, ініціатор – депутат Русин Віктор). Профільною комісією питання підтримано.

Отже, пропонується затвердити для розгляду на пленарному засіданні шостої сесії обласної ради VIII скликання такий порядок денний:

1. Про депутатські запити (загальне питання).
2. Про внесення змін до рішення обласної ради від 02.12.2021 № 480 «Про постійні комісії Закарпатської обласної ради VIII скликання».
3. Про Антикорупційну програму Закарпатської обласної ради на 2022 – 2023 роки.
4. Про затвердження Програми розвитку співробітництва між Закарпатською областю (Україна) та областю Боршод-Абауй-Земплен (Угорщина) на 2022 – 2024 роки. \
5. Про внесення змін до Програми фінансового забезпечення розвитку транскордонної та міжрегіональної співпраці органів місцевого самоврядування Закарпатської області на 2022 – 2024 роки.
6. Про затвердження фінансового плану Закарпатського обласного комунального підприємства «Міжнародний аеропорт Ужгород» на 2022 рік.
7. Про внесення змін до Програми підвищення ефективності функціонування Закарпатського обласного комунального підприємства «Міжнародний аеропорт «Ужгород» на 2021 – 2024 роки (зі змінами від 25.02.2021, від 02.12.2021, від 23.12.2021).
8. Про звіт директора Закарпатського обласного комунального підприємства «Міжнародний аеропорт Ужгород».
9. Про затвердження фінансового плану Комунального підприємства Закарпатської обласної ради «БУДКОМПЛЕКТТОРГ» на 2022 рік.
10. Про збільшення статутного капіталу Комунального підприємства Закарпатської обласної ради «БУДКОМПЛЕКТТОРГ».
11. Про звіт щодо виконання плану роботи обласної ради на 2021 рік.
12. Про результати виконання Регіональної програми оздоровлення та відпочинку дітей і розвитку мережі дитячих закладів оздоровлення та відпочинку на 2018 – 2021 роки.
13. Про результати виконання Регіональної програми «Турбота» щодо посилення соціального захисту громадян на 2019 – 2021 роки.
14. Про результати виконання Програми сприяння діяльності Управління патрульної поліції в Закарпатській області Департаменту патрульної поліції на 2021 рік.
15. Про затвердження проекту зон санітарної охорони (ЗСО) водозабірної ділянки надр (свердловина № 107/05) в смт Вишково Хустського району Закарпатської області.
16. Про затвердження проекту зон санітарної охорони (ЗСО) водозабірної ділянки мінеральних природних столових вод родовища «Веча», свердловина № 1-Л (СВ) у с. Вовчий ур. Ждимир Мукачівського (Свалявського) району.

17. Про погодження проєкту землеустрою щодо встановлення (зміни) меж населеного пункту м. Рахів Рахівської міської ради Рахівського району Закарпатської області.

18. Про затвердження Положення про організацію та проведення конкурсного добору на посаду керівника закладу культури спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області.

19. Про внесення змін до рішення обласної ради від 20.12.2019 № 1656 «Про затвердження Порядку проведення конкурсу на зайняття посад керівників закладів охорони здоров'я, що перебувають у спільній власності територіальних громад сіл, селищ, міст області».

20. Про затвердження розпоряджень обласної ради.

21. Про скасування рішення обласної ради від 21.12.2012 № 640 «Про надання мисливських угідь у користування громадській організації Товариство мисливців та рибалок «Єгер».

22. Про реорганізацію комунального некомерційного підприємства шляхом приєднання.

23. Про Комунальну установу «Центр професійної підготовки працівників закладів (установ) сфери культури» Закарпатської обласної ради.

24. Про внесення змін до рішення обласної ради від 29.03.2018 № 1142 «Про надання згоди на безоплатну передачу з державної власності у спільну власність територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області цілісних майнових комплексів професійно-технічних навчальних закладів».

25. Про внесення змін до Положення про постійні комісії Закарпатської обласної ради VIII скликання.

26. Про тимчасові заходи з підтримки суб'єктів господарювання на території Закарпатської області в умовах дії правового режиму воєнного стану.

27. Про тимчасові заходи управління майном спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області.

28. Про затвердження Звіту про результати діяльності Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради за 2021 рік.

29. Про призначення начальника Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради.

30. Про затвердження Переліку об'єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області, що не підлягають приватизації.

31. Про передачу об'єктів нерухомого майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області розміщених в с. Вільшани Хустського району.

32. Про надання згоди на списання транспортних засобів з балансу Закарпатського обласного комунального підприємства «Міжнародний аеропорт Ужгород» шляхом відчуження (продажу) відповідно до вимог чинного законодавства України.

33. Про надання згоди на списання транспортних засобів з балансу Комунального некомерційного підприємства «Обласний заклад з надання психіатричної допомоги м. Берегова» Закарпатської обласної ради шляхом ліквідації відповідно до вимог чинного законодавства України.

34. Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Комунального некомерційного підприємства «Закарпатської обласної клінічної лікарні імені Андрія Новака» Закарпатської обласної ради шляхом ліквідації відповідно до вимог чинного законодавства України.

35. Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Комунального некомерційного підприємства «Закарпатська обласна станція переливання крові» Закарпатської обласної ради шляхом відчуження (продажу) відповідно до вимог чинного законодавства України.

36. Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Закарпатського обласного бюро судово-медичної експертизи шляхом ліквідації відповідно до вимог чинного законодавства України.

37. Про надання згоди на списання транспортного засобу з балансу Комунального закладу «Закарпатський академічний обласний український музично-драматичний театр імені братів Юрія-Августина та Євгена Шерегіїв» Закарпатської обласної ради шляхом ліквідації відповідно до вимог чинного законодавства України.

38. Про надання згоди на списання транспортного засобу з балансу Комунального закладу «Закарпатський академічний обласний український музично-драматичний театр імені братів Юрія-Августина та Євгена Шерегіїв» Закарпатської обласної ради шляхом відчуження (продажу) відповідно до вимог чинного законодавства України.

39. Про надання згоди на списання будівель з балансу Комунальної установи «Тур'я-Реметівський психоневрологічний інтернат» Закарпатської обласної ради.

40. Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Комунальної установи «Тур'я-Реметівський психоневрологічний інтернат» Закарпатської обласної ради шляхом його продажу (відчуження) відповідно до вимог чинного законодавства України.

41. Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Комунальної установи «Тур'я-Реметівський психоневрологічний інтернат» Закарпатської обласної ради шляхом ліквідації відповідно до вимог чинного законодавства України.

42. Про надання згоди на списання транспортного засобу з балансу Центру олімпійської підготовки Закарпатської області шляхом ліквідації відповідно до вимог чинного законодавства України.

43. Про надання згоди на списання транспортного засобу з балансу Закарпатського обласного центру соціальних служб шляхом відчуження (продажу) відповідно до вимог чинного законодавства України.

44. Про надання згоди на списання індивідуально визначеного рухомого майна з балансу Комунального некомерційного підприємства «Закарпатський протипухлинний центр» Закарпатської обласної ради.

45. Про передачу рухомого майна.

46. Про передачу рухомого майна.

47. Про передачу рухомого майна.

48. Про передачу рухомого майна зі спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області у комунальну власність територіальної громади міста Мукачева.

49. Про передачу об'єкта незавершеного будівництва «ЗОШ на 320 учнів в с. Теково, Виноградівського району» на баланс Королівської селищної ради Берегівського району Закарпатської області.

50. Про Звернення Закарпатської обласної ради щодо законодавчого врегулювання «джипінгу».

51. Про Звернення Закарпатської обласної ради щодо демонтажу пам'ятників радянської епохи та символіки комуністичного тоталітарного режиму.

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу порядок денний шостої сесії обласної ради:

«за» – 51, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 4, «усього» – 55.

Прийнято.

**Чубірко Володимир** – запропонував включити в порядок денний 6-ї сесії питання «Про Звернення Закарпатської обласної ради щодо законодавчого врегулювання можливості для органів місцевого самоврядування відкривати рахунки у комерційних банках». Додав, що на сьогодні об'єднані територіальні громади, обласна рада не виконують умов грантів, бо кошти заморожені. Тому необхідно звернутися до Кабінету Міністрів України, щоб можна було взаємодіяти в рамках співпраці по партнерським програмам з Європейським Союзом.

ГОЛОСУВАЛИ:

За пропозицію Чубірка Володимира:

«за» – 52, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 3, «усього» – 55.

Прийнято.

**Галай Ірина** – запропонувала включити в порядок денний 6-ї сесії питання «Про Звернення Закарпатської обласної ради щодо збереження унікальної екосистеми Карпат (Полонина Боржава)». Мова йде про встановлення вітрових електростанцій на Боржавському хребті, що є неприпустимим.

ГОЛОСУВАЛИ:

За пропозицію Галай Ірини:

«за» – 52, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 3, «усього» – 55.

Прийнято.

**Шекета Андрій** – зазначив, що у проекті рішення «Про порядок денний пленарного засідання шостої сесії обласної ради» питання щодо оптимізації

закладів позашкільної освіти немає, оскільки засідання профільної постійної комісії обласної ради відбувалось сьогодні зранку. Якщо є рішення постійної комісії обласної ради внести питання на розгляд сесії, тоді треба включити питання в порядок денний сесії.

**Чубірко Володимир** – запропонував включити в порядок денний 6-ї сесії питання «Про оптимізацію закладів позашкільної освіти», проєкт рішення якого розміщений на сайті обласної ради.

**Русин Віктор** – зазначив, що був ініціатором проєкту рішення ще два роки тому. Бюджетні кошти використовуються неефективно, особливо на позашкільну освіту. Об'єднання цих закладів дасть змогу зекономити кошти в сумі близько 45 млн грн в рік.

**Сігетій Марія** – виступила проти об'єднання цих закладів, оскільки на комісії це питання не обговорено, пояснювальної записки належним чином оформлено не було, немає обґрунтування, розрахунку. Щодо економії коштів, то можна зробити реорганізацію, скорочення чисельності штату. Мають бути належним чином оформлені довідки комісій, які заслуховували керівників закладів. Попросила не підтримувати це питання до того моменту, поки воно не буде належним чином опрацьовано.

**Шекета Андрій** – зазначив, що не зрозуміло, хто – автор проєкту рішення, хто за нього відповідає, кому задати питання: яким чином буде економія, скільки людей буде звільнено... Просто об'єднати, створити одного генерального директора, маючи ще трьох, можна, але що цим вирішується. Наголосив, що він не проти реформ у позашкільній освіті, але наявний документ не дає відповіді, які будуть наслідки оптимізації. Підтримав пропозицію депутата Сігетій Марії.

**Станко Петро** – зазначив, що є виконавча влада в цій галузі – департамент освіти і науки облдержадміністрації, який має дати чіткі розрахунки. Тому запропонував дати доручення департаменту розібратися з цим питанням та винести його на наступну сесію.

**Чубірко Володимир** – додав, що на засіданні постійної комісії обласної ради з питань освіти, науки, духовності та національних меншин був присутній керівник департаменту освіти і науки облдержадміністрації, питання погоджено з департаментом фінансів облдержадміністрації. Автором є Русин Віктор. Запропонував включити питання до порядку денного 6-ї сесії обласної ради.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За пропозицію включити до порядку денного пленарного засідання питання «Про оптимізацію закладів позашкільної освіти» (пропозиція депутата Русина Віктора):

«за» – 30, «проти» – 0, «утрималось» – 4, «не голосували» – 21, «усього» – 55.

Не прийнято.

**Мешко Євген** – попросив включити в порядок денний проєкт рішення «Про призупинення участі в засіданнях Закарпатської обласної ради деяких депутатів» у зв'язку з відмовою визнання росії країною-агресором,

засудження злочинних дій президента росії щодо війни проти України. Зокрема, призупинити участь у засіданнях Закарпатської обласної ради, в роботі її органів (до припинення воєнного стану) депутата, який був обраний до Закарпатської обласної ради від Закарпатської регіональної організації політичної партії «ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА – ЗА ЖИТТЯ» – Чубирка Івана Івановича.

**Чубірко Володимир** – зауважив, що це не повноваження обласної ради. Проект рішення подано, ініціатором є депутат обласної ради Мешко Євген. Зачитав проект рішення «Про припинення участі в засіданнях Закарпатської обласної ради деяких депутатів». «Відповідно до ст. 43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», рішення Ради Національної безпеки і оборони України від 18 березня 2022 року щодо призупинення діяльності окремих політичних партій, що було введено в дію Указом Президента України № 53/2022 від 19 березня 2022 року, яким зупинено в період дії воєнного стану будь-яку діяльність в Україні деяких політичних партій, серед яких є політична партія «ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА – ЗА ЖИТТЯ», депутати якої обиралися до Закарпатської обласної ради і були в складі відповідної фракції станом на 19 березня 2022 року, а також, враховуючи їх відмову від визнання російської федерації країною-агресором та засудження злочинних дій президента путіна щодо ініціювання збройного вторгнення в Україну, обласна рада вирішила: призупинити участь у засіданнях Закарпатської обласної ради та роботи її органів, до припинення в Україні воєнного стану, депутатів Закарпатської обласної ради, що були обрані до Закарпатської обласної ради від Закарпатської регіональної організації політичної партії «ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА – ЗА ЖИТТЯ» та/або в будь-який момент входили до складу цієї фракції в Закарпатській обласній раді..» Мова йде про одного депутата – Чубирка Івана Івановича.

**Чубирко Іван** – насправді розуміємо, що це ініціатива не «Команди Андрія Балоги», а їх керівника – Віктора Івановича Балоги, у якого є особисті амбіції. Але на це немає повноважень ні обласна рада, ні Верховна Рада України, поки не підписаний відповідний закон. Ми приймали участь у всіх голосуваннях, брали участь у всіх зверненнях, рішеннях обласної ради, голосували точно так як і ви, як голосувала Команда Андрія Балоги. Ми голосували разом з вами, що росія – агресор, звертались до НАТО закрити небо над Україною. На сайті обласної ради є поіменні голосування, можна все подивитись.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За пропозицію включити до порядку денного пленарного засідання питання «Про припинення участі в засіданнях Закарпатської обласної ради деяких депутатів» (пропозиція Мешка Євгена):

«за» – 14, «проти» – 0, «утрималось» – 4, «не голосували» – 36, «усього» – 54.

Не прийнято.

**Чубірко Володимир** – зауважив, що в сесійній залі прозвучала заява Івана Івановича Чубирка, що ще раз підтвердило його позицію стосовно країни-агресора.



**Сличко Микола** – запропонував включити в порядок денний 6-ї сесії, як Звернення до Верховної Ради України, заяву, яку зачитала Мацепура Ірина щодо УПЦ (МП).

ГОЛОСУВАЛИ:

За пропозицію Сличка Миколи:

«за» – 27, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 26, «усього» – 53.

Не прийнято.

**Добромільський Петро** – виступив стосовно об'єднання закладів позашкільної освіти. У деяких заступників річна заробітна плата становить 480 тис. грн. На сьогодні в одному приміщенні знаходяться три керівники, 7 заступників, 15 водіїв, 18 бухгалтерів. Мова не йшла про скорочення педагогічного персоналу. Але треба берегти бюджет області, який непосильною працею заробляють підприємці краю.

**Шекета Андрій** – додав, що всі заробітні плати, штатний розпис кожного закладу затверджує орган управління – департамент освіти і науки облдержадміністрації, який може зробити будь-які дії без внесення питання до сесійної зали. На засіданнях обласної ради мають прийматись більш стратегічні рішення. Кількість працівників, заробітні плати можна відрегулювати на рівні військової адміністрації за один день.

**Добромільський Петро** – додав, що бюджет області треба берегти. Зазначив, що це питання необхідно розглядати. Треба дати доручення департаменту освіти і науки облдержадміністрації або включити до порядку денного сесії. Матеріали є в департаменті і у постійної комісії обласної ради з питань освіти, науки, духовності та національних меншин.

**Шекета Андрій** – вважає, що адміністрація має подати проєкт рішення, а не Русин Віктор або постійна комісія обласної ради.

**Добромільський Петро** – наголосив, що на засіданні президії обласної ради був присутній і виступав представник департаменту освіти і науки облдержадміністрації. На засіданні постійної комісії обласної ради з питань освіти, науки, духовності та національних меншин він також був присутній. Тоді рішення виходить з департаменту освіти.

**Шекета Андрій** – попросив показати документ за підписом керівника департаменту освіти і науки облдержадміністрації, що він подає такий проєкт рішення.

**Добромільський Петро** – запропонував повторно включити в порядок денний питання щодо об'єднання закладів позашкільної освіти.

ГОЛОСУВАЛИ:

За пропозицію Добромільського Петра:

«за» – 30, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 25, «усього» – 55.

Не прийнято.

**Шекета Андрій** – зауважив, якщо питання на сесії розглянуто і по ньому є негативне голосування, то на цій же сесії ще раз воно не може розглядатися.

**Чубірко Володимир** – поставив на голосування пропозицію про повернення до голосування.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За пропозицію повернутись до голосування за проект рішення «Про оптимізацію закладів позашкільної освіти»:

«за» – 30, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 25, «усього» – 55.

Не прийнято.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

В цілому за рішення «**Про порядок денний пленарного засідання шостої сесії обласної ради**» (враховуючи пропозиції депутатів, що були підтримані):

«за» – 46, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 9, «усього» – 55.

Прийнято (рішення № 566).

**СЛУХАЛИ:****Про депутатські запити**

**1. Про депутатський запит Мана Д. М.** – адресований Закарпатській обласній державній адміністрації – обласній військовій адміністрації – щодо оптимізації регіональних програм, заходи яких спрямовані на підтримку військових, прикордонників, рятувальників, правоохоронних органів та митної служби, у єдину обласну програму «БЕЗПЕЧНЕ ЗАКАРПАТТЯ».

**2. Про депутатський запит Галай І. О., Кіш М. М., Шукаля Я. Ю., Каськіва В. В., Балог Л. І., Мана Д. М.** – адресований Закарпатській обласній державній адміністрації – обласній військовій адміністрації, департаменту екології та природних ресурсів облдержадміністрації обласної військової адміністрації, Закарпатському обласному управлінню лісового та мисливського господарства, Державній екологічній інспекції у Закарпатській області – щодо комплексного вивчення ситуації, пов'язаної із незаконними рубками лісу на території Закарпатської області, та вжиття заходів із розвитку лісового господарства і збереження об'єктів природно-заповідного фонду України.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За основу і в цілому:

«за» – 47, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 8, «усього» – 55.

Прийнято.

**Рішення про депутатські запити, прийняті об'єднаним голосуванням:**

1. Про депутатський запит Мана Д. М. (рішення № 567).

2. Про депутатський запит Галай І. О., Кіш М. М., Шукаля Я. Ю., Каськіва В. В., Балог Л. І., Мана Д. М. (рішення № 568).

**СЛУХАЛИ:**

**Про внесення змін до рішення обласної ради від 02.12.2021 № 480 «Про постійні комісії Закарпатської обласної ради VIII скликання»**

**ДОПОВІДАЧ: Чубірко Володимир** – голова Закарпатської обласної ради

**Чубірко Володимир** – повідомив, що це питання пройшло обговорення на засіданнях постійних комісій обласної ради. Попросив прийняти проєкт рішення за основу.

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу:

«за» – 45, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 10, «усього» – 55.

Прийнято.

**Чубірко Володимир** – проінформував, що є попередня заява Чубирка Івана Івановича про дострокове припинення повноваження голови постійної комісії обласної ради з питань бюджету. Також є спільна домовленість з Русиним Віктором про те, що він стає членом постійної комісії з питань регіонального розвитку, комунального майна та приватизації. Запропонував проєкт рішення викласти у такій редакції: «Про внесення змін до рішення обласної ради від 25.11.2021 №440 «Про постійні комісії Закарпатської обласної ради VIII скликання»: 1. Внести зміни до рішення обласної ради від 25 листопада 2021 року № 440 «Про постійні комісії Закарпатської обласної ради VIII скликання», виклавши додаток до рішення у новій редакції.

2. Достроково припинити повноваження голови постійної комісії обласної ради з питань бюджету Чубирко Івана Івановича відповідно до поданої ним заяви, без припинення повноважень депутата обласної ради.

3. Вважати такими, що втратили чинність: пункт 3 рішення обласної ради від 25.11.2021 № 440, рішення обласної ради від 02.12.2021 № 480».

Запропонував депутатам проголосувати за таку пропозицію.

ГОЛОСУВАЛИ:

За пропозицію Чубірка Володимира:

«за» – 44, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 11, «усього» – 55.

Прийнято.

**Сарай Роман** – повідомив, що фракція політичної партії «СЛУГА НАРОДУ» попросила включити Штефуцу Наталію Богданівну до складу постійної комісії обласної ради з питань бюджету та обрати її головою цієї комісії на постійній основі.

**Чубірко Володимир** – пояснив, що Штефуцу Наталію виключаємо зі складу постійної комісії обласної ради з питань культури, молодіжної та інформаційної політики, фізичної культури і спорту та включаємо до складу постійної комісії обласної ради з питань бюджету.

**Рівіс Михайло** – зазначив, що будь-яка фракція має право поміняти свого представника, запропонувати його кандидатуру на голову постійної комісії. Але постійна комісія не може складатися тільки з представників фракції «СЛУГА НАРОДУ» або інших фракцій. Якщо «СЛУГА НАРОДУ» хоче замінити представника, то будемо підтримувати, але тоді треба виключити зі складу цієї комісії іншого представника фракції.

**Чубірко Володимир** – запропонував голосувати в порядку надходження пропозицій.

**Шекета Андрій** – повідомив, що в постійній комісії з питань культури, молодіжної та інформаційної політики, фізичної культури і спорту залишиться троє осіб.

**Борто Йосип** – додав, що не можна голосувати одночасно за переведення депутата зі складу однієї постійної комісії в другу і за посаду голови постійної комісії. Зазначив, що пропозицію підтримує. Але також підтримує пропозицію Рівіса Михайла, тобто це має бути заміна: замість Штефуци Наталії у постійну комісію обласної ради з питань культури, молодіжної та інформаційної політики, фізичної культури і спорту має перейти з постійної комісії обласної ради з питань бюджету депутат від фракції «СЛУГА НАРОДУ».

**Сарай Роман** – для узгодження пропозиції запропонував: Токаря Едгара вивести зі складу постійної комісії обласної ради з питань бюджету і включити до складу постійної комісії обласної ради з питань культури, молодіжної та інформаційної політики, фізичної культури і спорту.

**Чубірко Володимир** – узагальнив і запропонував поставити на голосування три пропозиції в одному пакеті: 1) включити до складу постійної комісії обласної ради з питань бюджету Штефуцу Наталію, 2) Токаря Едгара – до складу постійної комісії обласної ради з питань культури, молодіжної та інформаційної політики, фізичної культури і спорту, 3) головою постійної комісії з питань бюджету обрати Штефуцу Наталію.

ГОЛОСУВАЛИ:

За озвучену пропозицію (об'єднане голосування):

«за» – 51, «проти» – 0, «утрималось» – 1, «не голосували» – 3, «усього» – 55.

Прийнято.

**Чубірко Володимир** – підсумував зміни, які внесені. Згідно із заявою Чубирко Іван – член постійної комісії обласної ради з питань бюджету, узгоджено, що Русин Віктор – член постійної комісії обласної ради з питань регіонального розвитку, комунального майна та приватизації. Штефуца Наталія входить до складу постійної комісії обласної ради з питань бюджету, а Токар Едгар – до складу постійної комісії з питань культури, молодіжної та інформаційної політики, фізичної культури і спорту. Штефуца Наталія – голова постійної комісії обласної ради з питань бюджету. Крім того, визначаємо, що голова постійної комісії з питань бюджету Штефуца Наталія Богданівна працює в раді на постійній основі. Ще раз зачитав узгоджений текст рішення:

1. Внести зміни до рішення обласної ради від 25 листопада 2021 року № 440 «Про постійні комісії Закарпатської обласної ради VIII скликання», виклавши додаток до рішення в новій редакції (додається).

2. Достроково припинити повноваження голови постійної комісії обласної ради з питань бюджету Чубирко Івана Івановича відповідно до поданої ним заяви, без припинення повноважень депутата обласної ради.

3. Вважати такими, що втратили чинність: пункт 3 рішення обласної ради від 25.11.2021 № 440, рішення обласної ради від 02.12.2021 № 480.

4. Визначити, що голова постійної комісії обласної ради з питань бюджету – Штефуца Наталія Богданівна – працює в раді на постійній основі.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

В цілому:

«за» – 54, «проти» – 0, «утрималось» – 1, «не голосували» – 0, «усього» – 55.

Прийнято (рішення № 569).

**ВИСТУПИЛИ:**

**Чубирко Іван** – подякував усім колегам-депутатам за роботу в комісіях і висловив сподівання, що й надалі буде ефективна праця на благо громади Закарпатської області.

**Русин Віктор** – подякував депутатам, що підтримали рішення про його звернення до всіх голів фракцій про складання повноважень голови постійної комісії обласної ради з питань регіонального розвитку, комунального майна та приватизації. Не хоче, щоб хтось використовував його прізвище в особистих, політичних амбіціях. Додав, що Закарпаття в його серці.

**Шекета Андрій** – повідомив: враховуючи, що кандидатура Штефуци Наталії обговорювалася кілька днів, депутат подала до виконавчого апарату відповідну заяву про конфлікт інтересів.

**Штефуца Наталія** – подякувала своїй фракції, політичній партії «СЛУГА НАРОДУ», голові обласної військової адміністрації, голові обласної ради і усім колегам за підтримку. Пообіцяла максимально ефективно працювати у цей надскладний час для країни.

**Іванчо Василь** – вніс пропозицію повернутися до формування порядку денного і включити проєкт рішення щодо внесення змін до Регламенту Закарпатської обласної ради VIII скликання.

**Чубирко Володимир** – поставив на голосування пропозицію Іванча Василя щодо повернення до розгляду порядку денного пленарного засідання шостої сесії.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За пропозицію Іванча Василя про повернення до порядку денного пленарного засідання:

«за» – 39, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 16, «усього» – 55.

Прийнято.

**Іванчо Василь** – зачитав проєкт рішення «**Про внесення змін до рішення обласної ради від 25.02.2021 № 113 «Про затвердження Регламенту роботи Закарпатської обласної ради VIII скликання»**

**Шекета Андрій** – уточнив пропозицію Іванча Василя у частині застосування тієї норми в Регламенті, в якій зазначено, що питання може бути внесене як невідкладне при підтримці двох третин голосів у залі, а також, щоб воно розглядалося на засіданні постійної комісії з питань регламенту, депутатської діяльності, етики, нагороджень, правових питань та антикорупційної діяльності.

**Іванчо Василь** – додав: якщо дві третини в сесійній залі це питання підтримають зараз, то слід оголосити перерву, тим більше, що вже працюємо 1 год. 35 хв., тобто згідно з Регламентом має бути перерва.

**Шекета Андрій** – погодився: якщо дві третини підтримують, тоді оголошується перерва і постійна комісія обласної ради з питань регламенту, депутатської діяльності, етики, нагороджень, правових питань та антикорупційної діяльності має провести засідання і розглянути цей проект рішення.

**Сушко Андріана** – вважає, що зміни мають суттєвий правовий статус. Проект рішення не було розглянуто на засіданні постійної комісії з питань регламенту, депутатської діяльності, етики, нагороджень, правових питань та антикорупційної діяльності. Питання є процедурним, тому запропонувала не розглядати його.

**Чубірко Володимир** – нагадав, що депутати повернулися до порядку денного, але питання не включили. Тому запропонував включити в порядок денний питання, яке ініціював Іванчо Василь, – «Про внесення змін до рішення обласної ради від 25.02.2021 № 113 «Про затвердження Регламенту роботи Закарпатської обласної ради VIII скликання».

ГОЛОСУВАЛИ:

За пропозицію Іванча Василя:

«за» – 41, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 14, «усього» – 55.

Прийнято.

**Чубірко Володимир** – зазначив, що питання внесено до порядку денного. Запропонував проголосувати за порядок денний у цілому (із врахуванням пропозиції Іванча В.).

ГОЛОСУВАЛИ:

У цілому:

«за» – 43, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 12, «усього» – 55.

Прийнято.

**Чубірко Володимир** – зазначив, що необхідно оголосити перерву на 10 хвилин для засідання постійної комісії обласної ради з питань регламенту, депутатської діяльності, етики, нагороджень, правових питань та антикорупційної діяльності.

ГОЛОСУВАЛИ:

За пропозицію Чубірка Володимира (про оголошення перерви):

«за» – 45, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 10, «усього» – 55.

Прийнято.

## Перерва

**Чубірко Володимир** – попросив депутатів провести електронну реєстрацію. Присутні: 52 депутати.

**Щербей Мирослав** – зазначив, що постійна комісія обласної ради з питань регламенту, депутатської діяльності, етики, нагороджень, правових питань та антикорупційної діяльності вирішила винести питання «Про внесення змін до рішення обласної ради від 25.02.2021 № 113 «Про затвердження Регламенту роботи Закарпатської обласної ради VIII скликання» на розгляд сесії обласної ради (результати голосування: «за» – 4, «утримався» – 1).

**Шекета Андрій** – наголосив, що оскільки профільна комісія обласної ради підтримала проєкт рішення про зміни до регламенту, то в цілому маємо затвердити порядок денний із цією зміною.

**Чубірко Володимир** – запропонував проголосувати за порядок денний в цілому ще раз із урахуванням питання, яке розглядала постійна комісія.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

В цілому за порядок денний (враховуючи рішення постійної комісії обласної ради з питань регламенту, депутатської діяльності, етики, нагороджень, правових питань та антикорупційної діяльності):

«за» – 48, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 6, «усього» – 54.

Прийнято.

**ВИСТУПИВ:**

**Добромільський Петро** – запропонував розглянути питання «Про внесення змін до рішення обласної ради від 25.02.2021 № 113 «Про затвердження Регламенту роботи Закарпатської обласної ради VIII скликання» за номером 3 у порядку денному.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За пропозицію Добромільського Петра:

«за» – 47, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 7, «усього» – 54.

Прийнято.

**СЛУХАЛИ:**

**Про внесення змін до рішення обласної ради від 25.02.2021 № 113 «Про затвердження Регламенту роботи Закарпатської обласної ради VIII скликання»**

**Чубірко Володимир** – зачитав проєкт рішення.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За основу:

«за» – 47, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 7, «усього» – 54.

Прийнято.

**Шекета Андрій** – додав, що проєкт рішення подано депутатами з їх підписами і прийнято за основу. Якщо з часом прийняте рішення буде визнане судом невірним, то відповідно до рішення суду змінимо Регламент.

**Сушко Андріана** – зауважила, щоб контроль за виконанням цього рішення покласти на голову обласної ради. Проєкт рішення не відповідає нормам законодавства, тому попередила, що візувати його не буде.

**Шекета Андрій** – довів до відома, що в тексті, який прийняли за основу, у проєкті рішення записано: контроль за виконанням цього рішення покласти на голову обласної ради та постійну комісію обласної ради з питань регламенту, депутатської діяльності, етики, нагороджень, правових питань та антикорупційної діяльності.

**Чубірко Володимир** – поставив на голосування пропозицію про прийняття проєкту рішення в цілому.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

В цілому:

«за» – 46, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 8, «усього» – 54.

Прийнято (рішення № 570).

**СЛУХАЛИ:**

**Про Антикорупційну програму Закарпатської обласної ради на 2022 – 2023 роки**

**ДОПОВІДАЧ: Гнатківський Володимир** – начальник управління правового забезпечення виконавчого апарату обласної ради

**Про затвердження Програми розвитку співробітництва між Закарпатською областю (Україна) та областю Боршод-Абауй-Земплен (Угорщина) на 2022-2024 роки**

**Про внесення змін до Програми фінансового забезпечення розвитку транскордонної та міжрегіональної співпраці органів місцевого самоврядування Закарпатської області на 2022 – 2024 роки**

**ДОПОВІДАЧ: Маковський Василь** – начальник управління забезпечення діяльності керівництва, міжнародних та регіональних зв'язків виконавчого апарату обласної ради

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За основу і в цілому:

«за» – 53, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 54.

Прийнято.

**Рішення, прийняті об'єднаним голосуванням:**

**Про Антикорупційну програму Закарпатської обласної ради на 2022 – 2023 роки (рішення № 571).**

**Про затвердження Програми розвитку співробітництва між Закарпатською областю (Україна) та областю Боршод-Абауй-Земплен (Угорщина) на 2022-2024 роки (рішення № 572).**

**Про внесення змін до Програми фінансового забезпечення розвитку транскордонної та міжрегіональної співпраці органів місцевого самоврядування Закарпатської області на 2022 – 2024 роки (рішення № 573).**

**СЛУХАЛИ:**

**Про затвердження фінансового плану Закарпатського обласного комунального підприємства «Міжнародний аеропорт Ужгород» на 2022 рік**



ДОПОВІДАЧ: **Коцюба Олег** – директор ЗОКП «Міжнародний аеропорт Ужгород»

**Чубірко Володимир** – наголосив на тому, що наступні питання, які треба розглянути, спрямовані на підвищення ефективності роботи ужгородського аеропорту. На жаль, подано фінансовий план із запізненням. Його необхідно було затверджувати ще у вересні минулого року.

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу:

«за» – 50, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 4, «усього» – 54.

Прийнято.

ГОЛОСУВАЛИ:

В цілому:

«за» – 46, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 8, «усього» – 54.

Прийнято (рішення № 574).

СЛУХАЛИ:

**Про внесення змін до Програми підвищення ефективності функціонування Закарпатського обласного комунального підприємства «Міжнародний аеропорт «Ужгород» на 2021 – 2024 роки (зі змінами від 25.02.2021, від 02.12.2021, від 23.12.2021)**

ДОПОВІДАЧ: **Коцюба Олег** – директор ЗОКП «Міжнародний аеропорт Ужгород»

**Чубірко Володимир** – зазначив, що питання обговорено у постійних комісіях обласної ради та отримало позитивний висновок профільної комісії.

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу:

«за» – 51, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 3, «усього» – 54.

Прийнято.

ГОЛОСУВАЛИ:

В цілому:

«за» – 49, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 5, «усього» – 54.

Прийнято (рішення № 575).

СЛУХАЛИ:

**Про звіт директора Закарпатського обласного комунального підприємства «Міжнародний аеропорт Ужгород»**

ДОПОВІДАЧ: **Коцюба Олег** – директор ЗОКП «Міжнародний аеропорт Ужгород»

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу:

«за» – 45, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 9, «усього» – 54.

Прийнято.

**Коцюба Олег** – повідомив, що на цей час ЗОКП «Міжнародний аеропорт Ужгород» є єдиним в Україні підприємством цієї галузі, що повністю

забезпечує злітно-посадкові операції з повітряними суднами, які базуються, прилітають або відлітають з аеропорту. Наказом директора аеропорту від 24.02.2022 підприємство переведено в режим роботи в умовах воєнного стану. Зараз 24/7 аеропорт забезпечує польоти як державної, так і цивільної авіації, польоти авіації Державної прикордонної служби, які здійснюють функції з охорони державного кордону, евакуаційні рейси комерційних авіакомпаній, які перебазовуються з аеропортів, що знаходяться в зоні активних бойових дій. Також вивозять поранених, комерційні вантажі по експертних контрактах підприємств, які знаходяться переважно у східних та південних областях. У цьому році збільшено кількість гелікоптерних майданчиків із урахуванням перебазування значної кількості гелікоптерної техніки. Це спеціальний авіаційний загін Державної служби надзвичайних ситуацій, прикордонна служба, комерційні авіакомпанії. Створена додаткова ґрунтова злітно-посадкова смуга. Забезпечується повністю аеропортова інфраструктура і всі злітно-посадкові операції, середня кількість яких – 20 на день. 30 березня поточного року закінчився термін сертифікації аеродрому із урахуванням нового наказу Державіаслужби № 536, в якому передбачається ліцензування аеродрому за новими вимогами Європейської агенції з питань безпеки польотів. Додано більше 200 нових експлуатаційних документів, що стосуються тих чи інших напрямків діяльності. Сертифіковано 14 напрямів діяльності. Для прикладу: до 2021 року таких напрямів було лише 6.

**Юрик Василь** – запитав стосовно інформації щодо заборгованості до Пенсійного фонду. За цей рік зріс рівень заборгованості на 70 тис. грн. Попросив прокоментувати.

**Коцюба Олег** – відповів, що жодної заборгованості перед Пенсійним фондом підприємство не має. Є ситуація з колишнім працівником Державного підприємства «Аеропорт Ужгород», який подав до суду щодо підвищення авіаційної пенсії, тому пенсійний фонд вимагає від ЗОКП «Міжнародний аеропорт Ужгород» компенсацію. Зараз у судовому порядку відстоюються інтереси підприємства, є намагання переконати суд, що ЗОКП «Міжнародний аеропорт Ужгород» не є правонаступником Державного підприємства «Аеропорт Ужгород». Це питання не заборгованості, це питання відстоювання інтересів.

**Юрик Василь** – додав, що в загальному у ЗОКП «Міжнародний аеропорт Ужгород» заборгованість складає 391 тис. грн.

**Коцюба Олег** – відповів, що, за інформацією бухгалтерії, жодної копійки заборгованості до Пенсійного фонду підприємство не має. Єдина заборгованість, яка є, – земельний податок за січень-лютий. З урахуванням змін у законодавстві під час воєнного стану, було підготовано документи, визначено «Міжнародний аеропорт Ужгород» як фортифікаційну споруду. Як результат, підприємству скасовано земельний податок, починаючи з березня відповідно до законодавства. З урахуванням того, що кошти з обласного бюджету не надійшли, існує заборгованість у частині земельного податку за січень-лютий. Ми можемо звірити інформацію.

**Русин Віктор** – нагадав, що була постанова Кабінету Міністрів України про передачу майна із Борисполя для ужгородського аеропорту. Майно повинна була прийняти Комунальна установа «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради. Але пройшло уже 9 місяців. Зі всього обладнання на суму 20 млн грн, яке передавалося безоплатно, крім машини для боротьби з обледенінням, нічого не було привезено. На сесії обласної ради було прийнято рішення, щоб директор аеропорту спільно із комунальною установою забезпечили доставку всього обладнання в область. На засіданні постійної комісії перед сесією керівник аеропорту пояснив, що відбувся тендер на 370 тис. грн, але не було кому оплатити, тому обладнання не було перевезено.

**Коцюба Олег** – зауважив, що тендер організовувався управлінням майна, а не аеропортом. Приймаючою стороною є управління майном.

**Русин Віктор** – наголосив, що керівник аеропорту має цим займатися, бо підприємство, яким він керує, має отримати обладнання. І він, у першу чергу, повинен був звертатися до обласної адміністрації, обласної ради з тим, що це обладнання потрібне, треба його привезти.

**Коцюба Олег** – пояснив, що підготував шість листів до обласної адміністрації та обласної ради.

**Русин Віктор** – зауважив: якщо зараз буде новий керівник Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради, то можна вирішити питання перевезення цього обладнання в аеропорт.

**Коцюба Олег** – погодився, що обладнання вкрай необхідне. Розповів, що він разом з Петровим О. Г. були ініціаторами згаданої постанови КМУ. За досить короткий час вдалося погодити цю постанову в семи центральних органах управління, міністерствах та інших закладах.

**Русин Віктор** – зауважив, що постанова є, але 9 місяців вона (постанова) «просто лежить як папір».

**Чубірко Володимир** – підсумував, що інформацію депутати заслухали. Наступним є процедурне питання: затвердити звіт або відмовити. Поставив на голосування пропозицію про затвердження звіту директора Закарпатського обласного комунального підприємства «Міжнародний аеропорт Ужгород» щодо діяльності підприємства у період з 01 червня 2021 року по 30 листопада 2021 року.

ГОЛОСУВАЛИ:

За затвердження звіту:

«за» – 2, «проти» – 8, «утрималось» – 8, «не голосували» – 36, «усього» – 54.

Не прийнято.

**Чубірко Володимир** – поставив на голосування пропозицію відмовити в затвердженні звіту.

**Коцюба Олег** – зауважив, що відповідно про положення про звітування, яке прийнято на сесії обласної ради, звітують керівники обласних установ, які

перебувають на посаді не менше року. Наголосив, що перебуває на посаді менше року.

**Русин Віктор** – вважає, якщо питання не пройшло «за», тоді «проти» не треба приймати, бо це одне і теж. Для чого це робити?

**Шекета Андрій** – пояснив, що у проєкті рішення є два варіанти. Якщо не пройшов один варіант, то повинні голосувати за інший. Якщо не проходить жоден, тоді рішення не прийнято. Рішення може бути як із негативним, так і з позитивним висновком. Тому тут головуєчий робить все абсолютно правильно.

**Чубірко Володимир** – запропонував проголосувати в цілому за відмову в затвердженні звіту директора Закарпатського обласного комунального підприємства «Міжнародний аеропорт Ужгород».

ГОЛОСУВАЛИ:

В цілому за відмову в затвердженні звіту:

«за» – 45, «проти» – 0, «утрималось» – 2, «не голосували» – 7, «усього» – 54.

Прийнято (рішення № 576).

ВИСТУПИЛИ:

**Чубірко Володимир** – попросив Коцюбу Олега залишатися за трибуною. Запропонував перейти до розгляду наступного процедурного питання щодо подання про дострокове розірвання контракту № 2 від 21.05.2021. Щоб розглянути це питання, попросив повернутися знову до формування порядку денного. Попросив голосувати.

ГОЛОСУВАЛИ:

За повернення до формування порядку денного:

«за» – 49, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 5, «усього» – 54.

Прийнято.

**Чубірко Володимир** – вніс пропозицію включити до порядку денного питання «Про звільнення директора Закарпатського обласного комунального підприємства «Міжнародний аеропорт Ужгород».

**Коцюба Олег** – повідомив, що відповідно до того контракту, який підписаний 21 травня 2021 року, є визначені переліки дострокового припинення контракту з ініціативи власника. Ні на засіданнях комісій, ні на Наглядній раді 17 травня, жодних підстав, які слугували б достроковому розірванню цього контракту не було висловлено. Сказав, що не ознайомлений із жодним протоколом засідання комісій, Наглядової ради. Зауважив, що у разі порушення його прав, буде реагувати відповідним способом.

**Чубірко Володимир** – враховуючи проєкт рішення щодо відмови в затвердженні звіту, відповідно до контракту, укладеного з директором ЗОКП «Міжнародний аеропорт Ужгород» Коцюбою Олегом Анатолійовичем, вніс на розгляд ради подання і відповідний проєкт рішення, що стосується дострокового розірвання контракту із директором ЗОКП «Міжнародний аеропорт Ужгород» Коцюбою Олегом Анатолійовичем. З огляду на зазначене, попросив розглянути можливість включення до порядку денного пленарного

засідання 6-ї сесії питання «Про звільнення директора ЗОКП «Міжнародний аеропорт Ужгород» та прийняття його як невідкладного.

ГОЛОСУВАЛИ:

За включення питання «Про звільнення директора ЗОКП «Міжнародний аеропорт Ужгород» до порядку денного 6-ї сесії:

«за» – 47, «проти» – 0, «утрималось» – 1, «не голосували» – 6, «усього» – 54.

Прийнято.

**Чубірко Володимир** –попросив проголосувати за порядок денний 6-ї сесії в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ:

В цілому:

«за» – 48, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 6, «усього» – 54.

Прийнято.

СЛУХАЛИ:

**Про звільнення директора Закарпатського обласного комунального підприємства «Міжнародний аеропорт Ужгород»**

**Чубірко Володимир** – запропонував прийняти проєкт рішення за основу.

**Коцюба Олег** – вважає, що немає потреби у його перебуванні в сесійній залі...

Висловив бажання зустрітися в суді....

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу:

«за» – 46, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 8, «усього» – 54.

Прийнято.

**Чубірко Володимир** – повідомив, що керівник аеропорту хоче зустрітися в суді... Зачитав подання щодо дострокового розірвання контракту № 2 від 21.05.2021 року: «Керівництвом Закарпатського обласного комунального підприємства «Міжнародний аеропорт Ужгород» систематично порушуються вимоги законодавства України, рішень Закарпатської обласної ради та контракту з керівником підприємства від 21.05.2021 № 2, а саме: Статут Закарпатського обласного комунального підприємства «Міжнародний аеропорт Ужгород» в частині:

- незабезпечення своєчасної сплати податків, зборів, інших загальнообов'язкових платежів, а також інших відрахувань згідно з чинним законодавством (пункт 4.2.6. Статуту). Так, у відповідь на запит Закарпатської обласної ради від 16.05.2022 № 01.1-28/349 Головне управління Пенсійного фонду в Закарпатській області (лист від 09.12.2021 № 0700-0504-6/48607) повідомило раду, що станом на 01 грудня 2021 року у ЗОКП «Міжнародний аеропорт Ужгород» наявна заборгованість перед Пенсійним фондом у розмірі 391,9 тис. грн. Інформую, що відповідно до підпункту «в» пункту 20 контракту, укладеного між Закарпатською обласною радою та Коцюбою Олегом Анатолійовичем від 21 травня 2021 року № 2, контракт може бути розірваний, а керівник звільнений з посади з ініціативи Власника, до закінчення строку дії контракту у разі невиконання Підприємством

зобов'язань перед бюджетом та Пенсійним фондом України щодо сплати податків, зборів, інших обов'язкових платежів;

- неподання на затвердження Засновнику погодженого з Наглядовою радою фінансового плану Підприємства до 1 вересня року, що передує плановому (пункт 4.2.12. Статуту). Всупереч вимогам частини 10 статті 78, абзацу 1 частини 2 статті 75 Господарського кодексу України та пункту 4.2.11 Статуту підприємства, затвердженого рішенням Закарпатської обласної ради від 23.12.2021 № 531 «Про збільшення статутного капіталу Закарпатського обласного комунального підприємства «Міжнародний аеропорт Ужгород» у новій редакції», керівництвом аеропорту до 01 вересня 2021 року не було подано на затвердження фінансовий план підприємства на 2022 рік;

- порушення вимог щодо звітування перед Засновником з будь-яких питань статутної діяльності Підприємства (пункт 7.5.4. Статуту);

- статті 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» в частині ненадання інформації у відповіді на депутатські звернення;

- статті 73<sup>2</sup> Господарського кодексу України в частині підписання значного господарського зобов'язання без погодження з Засновником та Наглядовою радою Підприємства, а саме договору підряду від 08.02.2022 № 22/1 з договірною ціною 260 172 824,11 грн».

Одночасно повідомляю, що згідно з договором оренди від 06.04.2022 № 31-22/52/2022 між Закарпатським обласним комунальним підприємством «Міжнародний аеропорт Ужгород» та Військовою частиною № 1467, останній передано в оренду окремі приміщення, розташовані за адресою: м. Ужгород, вул. Собранецька, 145. Передача в оренду нерухомого майна здійснювалася з порушенням законодавства, а саме без застосування електронної торгової системи.

Керівником Підприємства допускалися випадки порушення строків виплати заробітної плати працівникам Підприємства. Керівництвом обласної ради неодноразово акцентувалася увага Керівника на необхідності дотримання законодавства щодо забезпечення дотримання строків виплати заробітної плати працівникам Підприємства, самостійно ефективно планувати виробничу, господарську та фінансову діяльність Підприємства, оскільки, відповідно до законодавства Підприємство не несе відповідальність за зобов'язаннями Засновника, Засновник не несе відповідальність за зобов'язаннями Підприємства. Однак, керівником Підприємства вказані вимоги не враховано.

Враховуючи викладене, керуючись пунктом 7.2.3. Статуту ЗОКП «Міжнародний аеропорт Ужгород», попросив розглянути подання щодо дострокового розірвання Контракту № 2 від 21.05.2021 з Коцюбою Олегом Анатолійовичем та прийняти рішення про звільнення останнього з посади директора ЗОКП «Міжнародний аеропорт Ужгород» на підставі пункту 8 статті 36 Кодексу законів про працю України».

**Чубірко Володимир** – також додав, що є відповідні додатки: озвучений проєкт рішення; довідка Головного управління Пенсійного фонду України в

Закарпатській області станом на 16.05.2022 із заборгованістю 391 тис. грн; витяг із контракту; депутатське звернення Чубірка В. В., Шекети А. А., Білецького М. З. і відповідь на нього, тобто відсутня відповідь взагалі. Заборгованість перед службою МНС – 390 тисяч тощо. Обласна рада має більше, ніж достатньо, підстав для звільнення Коцюби О.

Звернувся до депутатів із пропозицією проголосувати в цілому.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

В цілому:

«за» – 45, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 9, «усього» – 54.

Прийнято (рішення № 577).

**ВИСТУПИЛИ:**

**Чубірко Володимир** – повідомив, що контракт із керівником аеропорту розірваний, будемо мати завдання обрати нового очільника.

**Русин Віктор** – зауважив, що для розірвання контракту мають бути конкретні пункти, які порушені у контракті, за які особу звільняють. На підставі чого ми звільняємо керівника аеропорту?

**Чубірко Володимир** – пояснив, що в поданні зазначені конкретні пункти Статуту, які порушені, надаються конкретні довідки від державних організацій.

**Шекета Андрій** – наголосив, що виконавчий апарат роздав депутатам проект рішення, в якому враховано «...подання голови обласної ради від 19.05.2022». Тобто в рішенні є посилання на це подання голови обласної ради щодо дострокового розірвання контракту з очільником аеропорту.

**СЛУХАЛИ:**

**Про затвердження фінансового плану Комунального підприємства Закарпатської обласної ради «БУДКОМПЛЕКТТОРГ» на 2022 рік**

**Про збільшення статутного капіталу Комунального підприємства Закарпатської обласної ради «БУДКОМПЛЕКТТОРГ»**

**ДОПОВІДАЧ: Бірак Іван** – директор Комунального підприємства Закарпатської обласної ради «БУДКОМПЛЕКТТОРГ»

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За основу і в цілому:

«за» – 52, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 2, «усього» – 54.

Прийнято.

**Рішення, прийняті об'єднаним голосуванням:**

Про затвердження фінансового плану Комунального підприємства Закарпатської обласної ради «БУДКОМПЛЕКТТОРГ» на 2022 рік (рішення № 578).

Про збільшення статутного капіталу Комунального підприємства Закарпатської обласної ради «БУДКОМПЛЕКТТОРГ» (рішення № 579).

СЛУХАЛИ:

**Про звіт щодо виконання плану роботи обласної ради на 2021 рік**

ДОПОВІДАЧ: **Ливч Мирослава** – керуючий справами обласної ради

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу і в цілому:

«за» – 52, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 2, «усього» – 54.

Прийнято (рішення № 580).

СЛУХАЛИ:

**Про результати виконання Регіональної програми оздоровлення та відпочинку дітей і розвитку мережі дитячих закладів оздоровлення та відпочинку на 2018 – 2021 роки**

**Про результати виконання Регіональної програми «Турбота» щодо посилення соціального захисту громадян на 2019-2021 роки**

ДОПОВІДАЧ: **Мацола Віктор** – директор департаменту соціального захисту населення облдержадміністрації

**Про результати виконання Програми сприяння діяльності Управління патрульної поліції в Закарпатській області Департаменту патрульної поліції на 2021 рік**

ДОПОВІДАЧ: **Найман Валерій** – т. в. о. начальника Управління патрульної поліції в Закарпатській області Департаменту патрульної поліції

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу і в цілому:

«за» – 52, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 2, «усього» – 54.

Прийнято.

**Рішення, прийняті об'єднаним голосуванням:**

Про результати виконання Регіональної програми оздоровлення та відпочинку дітей і розвитку мережі дитячих закладів оздоровлення та відпочинку на 2018 – 2021 роки (рішення № 581).

Про результати виконання Регіональної програми «Турбота» щодо посилення соціального захисту громадян на 2019-2021 роки (рішення № 582).

Про результати виконання Програми сприяння діяльності Управління патрульної поліції в Закарпатській області Департаменту патрульної поліції на 2021 рік (рішення № 583).

СЛУХАЛИ:

**Про затвердження проєкту зон санітарної охорони (ЗСО) водозабірної ділянки надр (свердловина № 107/05) в смт Вишково Хустського району Закарпатської області**

**Про затвердження проєкту зон санітарної охорони (ЗСО) водозабірної ділянки мінеральних природних столових вод родовища «Веча», свердловина № 1-Л (СВ) у с. Вовчий ур. Ждимир Мукачівського (Свалявського) району**



ДОПОВІДАЧ: **Шпонтаск Юрій** – директор департаменту екології та природних ресурсів облдержадміністрації

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу і в цілому:

«за» – 46, «проти» – 0, «утрималось» – 3, «не голосували» – 5, «усього» – 54.

Прийнято.

**Рішення, прийняті об'єднаним голосуванням:**

Про затвердження проекту зон санітарної охорони (ЗСО) водозабірної ділянки надр (свердловина № 107/05) в смт Вишково Хустського району Закарпатської області (рішення № 584).

Про затвердження проекту зон санітарної охорони (ЗСО) водозабірної ділянки мінеральних природних столових вод родовища «Веча», свердловина № 1-Л (СВ) у с. Вовчий ур. Ждимир Мукачівського (Свалявського) району (рішення № 585).

СЛУХАЛИ:

**Про погодження проекту землеустрою щодо встановлення (зміни) меж населеного пункту м. Рахів Рахівської міської ради Рахівського району Закарпатської області**

ДОПОВІДАЧ: **Гнатківський Володимир** – начальник управління правового забезпечення виконавчого апарату обласної ради

**Чубірко Володимир** – зазначив, що питання вивчено профільною постійною комісією обласної ради. Президія рекомендувала надати відомості про погодження проекту Карпатським біосферним заповідником. Поцікавився, чи є відповідний лист-погодження. Запропонував проголосувати за основу.

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу:

«за» – 47, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 7, «усього» – 54.

Прийнято.

**Шекета Андрій** – повідомив, що законодавство не передбачає функцію погодження меж біосферним заповідником. Зачитав лист: «Карпатський біосферний заповідник розглянув лист Рахівської міської ради стосовно гарантування забезпечення права постійного користування біосферним заповідником, у тому числі при вирішенні питання розширення меж території заповідника, згідно з указами Президента про розширення території Карпатського заповідника під час встановлення меж м. Рахів відповідно до проекту землеустрою щодо встановлення змін меж населених пунктів м. Рахів Рахівської міської ради Рахівського району Закарпатської області, та повідомляє. Карпатським біосферним заповідником даний лист прийнято до уваги та буде враховано у подальшій роботі при вирішенні питання стосовно розширення меж території Карпатського біосферного заповідника відповідно до указів Президента України про розширення території Карпатського біосферного заповідника». Підписав директор – Микола Тарасюк.

**Русин Віктор** – зауважив, що на засіданні президії, був онлайн присутнім мер міста Рахова. Йшла мова не про надання дозволу, а про те, чи не порушуються межі біосферного заповідника.

**Дем'янчук Василь** – попросив усіх підтримати рішення, воно не суперечить законодавству, було обговорено. Є згода між заповідником і міською радою. Для чого тоді дискутувати?

**Кіш Михайло** – додав, що це питання на президії обговорювали. Населений пункт давно вийшов за старі межі, треба дати можливість людям узаконити нові межі міста. Поцікавився, чи не буде з правової точки зору порушено позицію населеного пункту і заповідника.

**Шекета Андрій** – додав, що є розроблений проєкт землеустрою. Є автор, який підписався, маючи відповідну ліцензію. Ми просто погоджуємо документ.

**Кіш Михайло** – наголосив, що було зауваження Мінекології.

**Шекета Андрій** – запитав, де є зауваження Мінекології?

**Кіш Михайло** – відповів, що цю інформацію надав Шандор Федір, якого зараз немає, він – голова комісії. Тому при голосуванні депутати беруть на себе відповідальність...

**Мацепура Ірина** – зазначила, що є дуже давній застарілий конфлікт між Карпатським біосферним заповідником і населеними пунктами Рахівського району. Мета Карпатського біосферного заповідника – максимум лісу віднести в заповідання. Плани всіх інших людей – зберегти робочі місця, отримати дрова тощо. Зараз стоїмо на порозі ще більшого конфлікту: Карпатський біосферний заповідник відмовився платити за землю. Богданська громада втратила більше 10 млн, 5-7 млн втратила Рахівська громада, 3-4 млн втратила Ясінянська громада і до мільйона – Великобичківська громада. Тобто наближаємося до більшого конфлікту, ніж встановлення меж. Карпатський біосферний заповідник недавно всетаки добився того, що вісім тисяч гектарів відійшло їм у заповідання. Можливо, від Мінекології якісь думки і є. Але загалом межі чітко визначені. Запропонувала підтримати рішення.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

В цілому:

«за» – 46, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 8, «усього» – 54.

Прийнято (рішення № 586).

**СЛУХАЛИ:**

**Про затвердження Положення про організацію та проведення конкурсного добору на посаду керівника закладу культури спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області**  
**ДОПОВІДАЧ: Гнатківський Володимир** – начальник управління правового забезпечення виконавчого апарату обласної ради

**Чубірко Володимир** – зазначив, що питання погоджене постійними комісіями та рекомендовано президією до розгляду. Це дасть можливість укласти контракти з працівниками наших закладів культури. Нагадав процедурно, що в проєкті рішення прописано склад комісії, яка обирає керівника закладу, в

кількості 9 осіб: 3 – від колективу (за поданням колективу), 3 – від громадських організацій, 3 – від Закарпатської обласної ради. Із цих трьох: один з керівництва Закарпатської обласної ради, один від постійної комісії з питань регіонального розвитку, комунального майна та приватизації, один від постійної комісії з питань культури, молодіжної та інформаційної політики, фізичної культури і спорту.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За основу:

«за» – 48, «проти» – 2, «утрималось» – 0, «не голосували» – 4, «усього» – 54.

Прийнято.

**Сігетій Марія** – наголосила, що пропонувала це Положення доопрацювати. Подякувала розробникам, бо це важливе питання. Сама його ініціювала, була членом конкурсної комісії. Але це Положення, по-перше, не є добре структуроване, по-друге, не містить багатьох пунктів із Закону України «Про культуру». Тут відсутні етапи, є багато зауважень. Питання не розглядалося на засіданні постійної комісії обласної ради з питань освіти, науки, духовності та національних меншин, Воно не містить конкретних обґрунтувань і чітких критеріїв, яким чином буде оцінюватися кандидат на посаду керівника закладу культури. Це дуже важливі питання. Тому, що від того, яких керівників ми будемо обирати, залежить рівень закладу в майбутньому. Є конкретні зауваження, які не відповідають чинному законодавству.

**Чубірко Володимир** – додав, що практично у всіх закладах культури відсутні контракти і над цим питанням працюємо два роки. Законом визначено порядок обрання і висування кандидатів, насправді ми лише формуємо виборчу комісію.

**Шетеля Наталія** – повідомила, що відповідне Положення було розглянуто на засіданні постійної комісії обласної ради з питань культури, молодіжної та інформаційної політики, фізичної культури і спорту. Зауважень не було, правки було внесено. Питання розглядалось і на засіданні президії. Внесла пропозицію підтримати це рішення.

**Сігетій Марія** – додала, що не прописано критерії оцінювання. Це створює корупційні ризики, а також моменти, коли кандидат може їх оскаржувати. Наприклад, не прописано терміни та строки тривалості про оголошення конкурсу, визначені Законом України «Про культуру». Відсутні етапи проведення конкурсу. Потрібно конкретизувати, в який спосіб здійснюється добір. Відповідно до частини 2 статті 21.5 випущено поняття співбесіда, яка є чітко прописаною в Законі «Про культуру». Тобто кандидат просто демонструє свій план розвитку, а співбесіди нема. Задати питання йому не можна. Це створює корупційні ризики. Кандидат, який буде не задоволений результатом, може подати апеляцію. Взагалі немає пунктів, що за результатами конкурсних випробувань конкурсна комісія визначає переможця конкурсу або визнає конкурс таким, що не відбувся. У Положенні не прописано, що робити, якщо жоден кандидат не подасть документи. Не може бути визначено переможцем конкурсу особу, яка не може обіймати посаду

керівника закладу культури відповідно до Закону «Про культуру». Також є пропозиція, що конкурсна комісія визначає конкурс таким, що не відбувся, якщо відсутні заяви про участь у конкурсі, до участі у конкурсі не допущено жодного кандидата, жоден із кандидатів не визначений переможцем конкурсу. Цієї норми не існує. Щодо супровідного листа. Такого поняття немає, що конкурсна комісія подає супровідний лист. Конкурсна комісія оформляє протокол і подає рішення. Відповідно до розділу 3 пункту 6 відсутній перелік документів, які подають кандидати. Тобто конкурсна комісія у своїй роботі користується відповідним Положенням, але переліку документів там немає. Щодо критерію оцінювання, то має бути якась система балів. Якщо Положення приймати в такому форматі, в якому воно зараз є, то краще користуватися законом «Про культуру».

**Шекета Андрій** – зазначив: дуже добре, що є такі фахові зауваження. Погано, що їх надано не тоді, коли питання розглядається. Бо ж проєкт висів на сайті обласної ради днів 20, а може і більше. Деякі питання, про які ви кажете, врегульовані законом, деякі є спірні. З приводу об'єктивності оцінки, то є 9 членів комісії і кожен голосує за якогось кандидата. Можливо, це буде суб'єктивна думка, хороший це кандидат чи поганий. Проблема в тому, що зараз навіть теоретично не можна провести цей конкурс, тому що не було процедури як власник (обласна рада) визначає своїх трьох представників. Зазначив, що також має претензії до тексту і не буде за нього голосувати. Але його треба приймати. Завжди можна доопрацювати.

**Борто Йосип** – підтримав аргументи Шекети Андрія. По-перше, є нагальна проблема призначати керівників культурних закладів. По-друге, їх призначати не можна без проведення конкурсу. По-третє, конкурс провести не можна без затвердження Положення. Це Положення було розглянуто постійною комісією обласної ради з питань культури, молодіжної та інформаційної політики, фізичної культури і спорту, яка підтримує і просить затвердити. Воно було розглянуто на засіданні президії і президія більшістю голосів підтримала. Запропонував прийняти в цілому, а в міжсесійний період ці слушні пропозиції, що зараз були висловлені, розглянути та, якщо буде потреба, на наступній сесії внести зміни до Положення. Запропонував провести конкурси відповідно до Положення, яке сьогодні затверджуємо.

**Чубірко Володимир** – додав, що будемо керуватись Законом. Поставив на голосування проєкт рішення в цілому.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

В цілому:

«за» – 41, «проти» – 0, «утрималось» – 2, «не голосували» – 11, «усього» – 54.  
Прийнято (рішення № 587).

**ВИСТУПИВ:**

**Микита Віктор** – повідомив, що не хотів коментувати питання аеропорту. Зазначив, що з колишнім керівником аеропорту його поєднує одне спільне місце роботи, де вчили йти з посади з гідністю. Депутати сьогодні одногосно

підтримали його відставку, а колишній очільник аеропорту вийшов із сесійної зали, пішов збирати людей і на вул. Собранецькій перекриває дорогу.. Прийнято колегіальне депутатське рішення... Чим покликаний план перекрити вулицю 20-ма співробітниками, коли посадовця звільняють закарпатські обранці? А ми перебуваємо у стані війни, і маємо з ким і чим боротися в першу чергу на території Закарпаття. Сьогодні великий тиск на правоохоронців, яким зараз треба цю ситуацію якось закрити. Однозначно правоохоронці будуть діяти в правовому полі, відповідно до воєнного стану, чітко, конкретно.

**Рівіс Михайло** – доповнив сказане в підтримку Віктора Федоровича Микити. Повідомив, що до директора аеропорту надзвичайно більше було питань на засіданні постійної комісії обласної ради з питань бюджету, ніж було озвучено у цьому залі. Фактично прийнявши рішення про проведення тендеру на 280 мільйонів, він заблокував можливість розвитку аеропорта малими тендерами. Він прийняв рішення без погодження із його керівником, тобто обласною радою. За весь час існування Наглядової ради, тільки за вимогою двох постійних комісій обласної ради з питань: бюджету; розвитку бізнесу, виробничої інфраструктури, банківської діяльності та інвестицій була проведена перший раз Наглядова рада. Тобто ці всі рішення були прийняті одноосібно: про проплату певних проектно-кошторисних документацій, про проведення експертиз і прийняття рішення про винесення тендеру у систему «Прозорро» – без погодження Наглядової ради та органу управління і, враховуючи те, що зараз військовий стан, – без погодження військової адміністрації. Недопустимим є звинувачення в тому, що адміністрація і рада хочуть знищити аеропорт. Завдяки спільній роботі адміністрації і ради цей аеропорт тільки й існує. Звернувся до представників преси. Обласна рада виділяла на кошти і в минулому скликанні, утримувала цей аеропорт, оскільки було розуміння важливості питання, що й підтверджується у цей воєнний час.

**Микита Віктор** – вважає, що кожен може бути чимось не задоволений, але зараз – стан війни. Попросив підтримувати правоохоронців, не потрібно перекривати вулиці. Є спірні питання – їх треба обговорювати. Надважливою на цей час є безпека в області.

СЛУХАЛИ:

**Про внесення змін до рішення обласної ради від 20.12.2019 № 1656 «Про затвердження Порядку проведення конкурсу на зайняття посад керівників закладів охорони здоров'я, що перебувають у спільній власності територіальних громад сіл, селищ, міст області»**

**ДОПОВІДАЧ: Гнатківський Володимир** – начальник управління правового забезпечення виконавчого апарату обласної ради

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу і в цілому:

«за» – 49, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 5, «усього» – 54.

Прийнято (рішення № 588).

СЛУХАЛИ:

**Про затвердження розпоряджень обласної ради**

ДОПОВІДАЧ: **Гнатківський Володимир** – начальник управління правового забезпечення виконавчого апарату обласної ради

**Чубірко Володимир** – зазначив, що йдеться про два розпорядження обласної ради: від 09.02.2022 № 6-рд «Про створення Наглядової ради Комунальної установи «Виноградівський геріатричний пансіонат» Закарпатської обласної ради», від 17.05.2022 №37-рд «Про звільнення директора».

Проінформував, що цим рішенням затверджується також розпорядження про звільнення директора Комунального некомерційного підприємства «Обласний госпіталь ветеранів війни» Закарпатської обласної ради Волошина Василя Івановича у зв'язку із поданою ним заявою про звільнення за угодою сторін із 18.05.2022.

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу і в цілому:

«за» – 49, «проти» – 1, «утрималось» – 0, «не голосували» – 4, «усього» – 54.

Прийнято (рішення № 589).

СЛУХАЛИ:

**Про скасування рішення обласної ради від 21.12.2012 № 640 «Про надання мисливських угідь у користування громадській організації Товариство мисливців та рибалок «Єгер»**

ДОПОВІДАЧ: **Гнатківський Володимир** – начальник управління правового забезпечення виконавчого апарату обласної ради

**Чубірко Володимир** – зазначив, що по цьому питанню є рішення суду, воно процедурне.

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу і в цілому:

«за» – 50, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 4, «усього» – 54.

Прийнято (рішення № 590).

СЛУХАЛИ:

**Про реорганізацію комунального некомерційного підприємства шляхом приєднання**

ДОПОВІДАЧ: **Пшеничний Анатолій** – директор департаменту охорони здоров'я облдержадміністрації

**Чубірко Володимир** – зазначив, що мова йде про приєднання КНП «Обласний дитячий туберкульозний санаторій «Човен» Закарпатської обласної ради до КНП «Обласна дитяча лікарня» Закарпатської обласної ради. Питання процедурне.

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу і в цілому:

«за» – 51, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 3, «усього» – 54.

Прийнято (рішення № 591).

СЛУХАЛИ:

**Про Комунальну установу «Центр професійної підготовки працівників закладів (установ) сфери культури» Закарпатської обласної ради**

ДОПОВІДАЧ: **Шетеля Наталія** – депутат обласної ради

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу і в цілому:

«за» – 52, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 2, «усього» – 54.

Прийнято (рішення № 592).

СЛУХАЛИ:

**Про внесення змін до рішення обласної ради від 29.03.2018 №1142 «Про надання згоди на безоплатну передачу з державної власності у спільну власність територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області цілісних майнових комплексів професійно-технічних навчальних закладів»**

ДОПОВІДАЧ: **Громовий Антон** – представник Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради

**Чубірко Володимир** – наголосив, що вдалося за дуже короткий термін добитися того, до чого прагнули останні декілька років. Після прийняття цього рішення всі заклади професійно-технічної освіти, крім двох за, які ми ще боремося, стають власністю Закарпатської обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу і в цілому:

«за» – 51, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 3, «усього» – 54.

Прийнято (рішення № 593).

**Чубірко Володимир** – зауважив, що саме ці заклади, ці гуртожитки будуть зараз ремонтувати і поселяти туди внутрішньо переміщених осіб, наших співгромадян, – за кошти від Програми розвитку ООН, Чехії і від інших організацій.

СЛУХАЛИ:

**Про внесення змін до Положення про постійні комісії Закарпатської обласної ради VIII скликання**

ДОПОВІДАЧ: **Гнатківський Володимир** – начальник управління правового забезпечення виконавчого апарату обласної ради

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу і в цілому:

«за» – 52, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 2, «усього» – 54.

Прийнято (рішення № 594).

СЛУХАЛИ:

**Про тимчасові заходи з підтримки суб'єктів господарювання на території Закарпатської області в умовах дії правового режиму воєнного стану**

**ДОПОВІДАЧ: Громовий Антон** – представник Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За основу і в цілому:

«за» – 51, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 3, «усього» – 54.

Прийнято (рішення № 595).

**СЛУХАЛИ:**

**Про тимчасові заходи управління майном спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області**

**ДОПОВІДАЧ: Громовий Антон** – представник Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За основу:

«за» – 52, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 2, «усього» – 54.

Прийнято.

**Добромільський Петро** – зауважив щодо відсутності заходів у проєкті рішення.

**Громовий Антон** – зазначив, що це питання виникло після того, як почалася війна в Україні. У зв'язку з численними зверненнями щодо переміщення державних установ, організацій різної форми власності на Закарпаття, була потреба в терміновому їх розміщенні. Оскільки на цей час законодавчо питання в цілому не врегульовано, Комунальна установа «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради разом з обласною радою розробила проєкт рішення, яким надано повноваження постійній комісії з питань регіонального розвитку, комунального майна та приватизації і в подальшому голові – підписувати розпорядження щодо тимчасового розміщення цих установ з подальшим оформленням згідно з діючими нормами законодавства після завершення військових дій.

**Русин Віктор** – висловив побажання виконати постанову Кабінету Міністрів України і організувати із новим керівником аеропорту доставку всього обладнання, яке передано ЗОКП «Міжнародний аеропорт Ужгород» із аеропорту «Бориспіль».

**ГОЛОСУВАЛИ:**

В цілому:

«за» – 52, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 2, «усього» – 54.

Прийнято (рішення № 596).

**СЛУХАЛИ:**

**Про затвердження Звіту про результати діяльності Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради за 2021 рік**



**ДОПОВІДАЧ: Громовий Антон** – представник Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради

**Чубірко Володимир** – зазначив, що питання погоджено постійними комісіями обласної ради.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За основу і в цілому:

«за» – 52, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 2, «усього» – 54.

Прийнято (рішення № 597).

**СЛУХАЛИ:**

**Про призначення начальника Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради**

**ДОПОВІДАЧ: Ливч Мирослава** – керуючий справами обласної ради

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За основу:

«за» – 51, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 3, «усього» – 54.

Прийнято.

**Чубірко Володимир** – враховуючи подання представників політичних партій «РІДНЕ ЗАКАРПАТТЯ» та «Європейської солідарності» в обласній раді – пропонується кандидатура Громового Антона Олександровича на посаду начальника Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради. Потрібно визначитися із терміном, на який призначається начальник установи. Є пропозиція депутата Ярослава Шукаля: встановити термін на 4 роки.

**Шекета Андрій** – зазначив, що на засіданні президії було вирішено про 3 роки 6 місяців.

**Чубірко Володимир** – попросив депутатів визначитися щодо кандидатури Громового Антона Олександровича.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За пропозицію Чубірка Володимира:

«за» – 52, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 2, «усього» – 54.

Прийнято.

**Чубірко Володимир** – запропонував проголосувати за пропозицію: встановити термін перебування на посаді – 3 роки 6 місяців (пропозиція президії обласної ради)

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За пропозицію (3 роки 6 місяців):

«за» – 24, «проти» – 1, «утрималось» – 1, «не голосували» – 28, «усього» – 54.

Не прийнято.

**Чубірко Володимир** – запропонував проголосувати за пропозицію про встановлення терміну перебування на посаді – 4 роки.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За пропозицію (4 роки):

«за» – 49, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 5, «усього» – 54.

Прийнято.

ГОЛОСУВАЛИ:

В цілому:

«за» – 52, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 2, «усього» – 54.

Прийнято (рішення № 598).

**Чубірко Володимир** – привітав Громогого Антона та побажав успіхів у реалізації завдань та рішень обласної ради щодо ефективного управління комунальним майном області.

СЛУХАЛИ:

**Про затвердження Переліку об'єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області, що не підлягають приватизації**

ДОПОВІДАЧ: **Громовий Антон** – начальник Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу і в цілому:

«за» – 48, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 5, «усього» – 53.

Прийнято (рішення № 599).

СЛУХАЛИ:

**Про передачу об'єктів нерухомого майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області розміщених в с. Вільшани Хустського району**

ДОПОВІДАЧ: **Громовий Антон** – начальник Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу і в цілому:

«за» – 49, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 4, «усього» – 53.

Прийнято (рішення № 600).

СЛУХАЛИ:

**Про надання згоди на списання транспортних засобів з балансу Закарпатського обласного комунального підприємства «Міжнародний аеропорт Ужгород» шляхом відчуження (продажу) відповідно до вимог чинного законодавства України**

**Про надання згоди на списання транспортних засобів з балансу Комунального некомерційного підприємства «Обласний заклад з надання психіатричної допомоги м. Берегова» Закарпатської обласної ради шляхом ліквідації відповідно до вимог чинного законодавства України**

**Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Комунального некомерційного підприємства «Закарпатської обласної клінічної лікарні**

**імені Андрія Новака» Закарпатської обласної ради шляхом ліквідації відповідно до вимог чинного законодавства України**

**Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Комунального некомерційного підприємства «Закарпатська обласна станція переливання крові» Закарпатської обласної ради шляхом відчуження (продажу) відповідно до вимог чинного законодавства України**

**Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Закарпатського обласного бюро судово-медичної експертизи шляхом ліквідації відповідно до вимог чинного законодавства України**

**Про надання згоди на списання транспортного засобу з балансу Комунального закладу «Закарпатський академічний обласний український музично-драматичний театр імені братів Юрія-Августина та Євгена Шерегіїв» Закарпатської обласної ради шляхом ліквідації відповідно до вимог чинного законодавства України**

**Про надання згоди на списання транспортного засобу з балансу Комунального закладу «Закарпатський академічний обласний український музично-драматичний театр імені братів Юрія-Августина та Євгена Шерегіїв» Закарпатської обласної ради шляхом відчуження (продажу) відповідно до вимог чинного законодавства України**

**Про надання згоди на списання будівель з балансу Комунальної установи «Тур'я-Реметівський психоневрологічний інтернат» Закарпатської обласної ради**

**Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Комунальної установи «Тур'я-Реметівський психоневрологічний інтернат» Закарпатської обласної ради шляхом його продажу (відчуження) відповідно до вимог чинного законодавства України**

**Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Комунальної установи «Тур'я-Реметівський психоневрологічний інтернат» Закарпатської обласної ради шляхом ліквідації відповідно до вимог чинного законодавства України**

**Про надання згоди на списання транспортного засобу з балансу Центру олімпійської підготовки Закарпатської області шляхом ліквідації відповідно до вимог чинного законодавства України**

**Про надання згоди на списання транспортного засобу з балансу Закарпатського обласного центру соціальних служб шляхом відчуження (продажу) відповідно до вимог чинного законодавства України**

**Про надання згоди на списання індивідуально визначеного рухомого майна з балансу Комунального некомерційного підприємства «Закарпатський протипухлинний центр» Закарпатської обласної ради**

**ДОПОВІДАЧ: Громовий Антон – начальник Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради**

**Чубірко Володимир – повідомив, що зазначені питання погоджені постійними комісіями обласної ради.**

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За основу і в цілому:

«за» – 50, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 51.

Прийнято.

**Рішення, прийняті об'єднаним голосуванням:**

Про надання згоди на списання транспортних засобів з балансу Закарпатського обласного комунального підприємства «Міжнародний аеропорт Ужгород» шляхом відчуження (продажу) відповідно до вимог чинного законодавства України (рішення № 601).

Про надання згоди на списання транспортних засобів з балансу Комунального некомерційного підприємства «Обласний заклад з надання психіатричної допомоги м. Берегова» Закарпатської обласної ради шляхом ліквідації відповідно до вимог чинного законодавства України (рішення № 602).

Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Комунального некомерційного підприємства «Закарпатської обласної клінічної лікарні імені Андрія Новака» Закарпатської обласної ради шляхом ліквідації відповідно до вимог чинного законодавства України (рішення № 603).

Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Комунального некомерційного підприємства «Закарпатська обласна станція переливання крові» Закарпатської обласної ради шляхом відчуження (продажу) відповідно до вимог чинного законодавства України (рішення № 604).

Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Закарпатського обласного бюро судово-медичної експертизи шляхом ліквідації відповідно до вимог чинного законодавства України (рішення № 605).

Про надання згоди на списання транспортного засобу з балансу Комунального закладу «Закарпатський академічний обласний український музично-драматичний театр імені братів Юрія-Августина та Євгена Шерегіїв» Закарпатської обласної ради шляхом ліквідації відповідно до вимог чинного законодавства України (рішення № 606).

Про надання згоди на списання транспортного засобу з балансу Комунального закладу «Закарпатський академічний обласний український музично-драматичний театр імені братів Юрія-Августина та Євгена Шерегіїв» Закарпатської обласної ради шляхом відчуження (продажу) відповідно до вимог чинного законодавства України (рішення № 607).

Про надання згоди на списання будівель з балансу Комунальної установи «Тур'я-Реметівський психоневрологічний інтернат» Закарпатської обласної ради (рішення № 608).

Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Комунальної установи «Тур'я-Реметівський психоневрологічний інтернат» Закарпатської обласної ради шляхом його продажу (відчуження) відповідно до вимог чинного законодавства України (рішення № 609).

Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Комунальної установи «Тур'я-Реметівський психоневрологічний інтернат» Закарпатської

обласної ради шляхом ліквідації відповідно до вимог чинного законодавства України (рішення № 610).

Про надання згоди на списання транспортного засобу з балансу Центру олімпійської підготовки Закарпатської області шляхом ліквідації відповідно до вимог чинного законодавства України (рішення № 611).

Про надання згоди на списання транспортного засобу з балансу Закарпатського обласного центру соціальних служб шляхом відчуження (продажу) відповідно до вимог чинного законодавства України (рішення № 612).

Про надання згоди на списання індивідуально визначеного рухомого майна з балансу Комунального некомерційного підприємства «Закарпатський протипухлинний центр» Закарпатської обласної ради (рішення № 613).

**СЛУХАЛИ:**

**Про передачу рухомого майна**

**ДОПОВІДАЧ: Громовий Антон** – начальник Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради

**Про передачу рухомого майна**

**Про передачу рухомого майна**

**ДОПОВІДАЧ: Феськов Володимир** – директор КП «Агентство регіонального розвитку та транскордонного співробітництва «Закарпаття» Закарпатської обласної ради

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За основу і в цілому:

«за» – 49, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 2, «усього» – 51.

Прийнято.

**Рішення, прийняті об'єднаним голосуванням:**

Про передачу рухомого майна (рішення № 614).

Про передачу рухомого майна (рішення № 615).

Про передачу рухомого майна (рішення № 616).

**СЛУХАЛИ:**

**Про передачу рухомого майна зі спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області у комунальну власність територіальної громади міста Мукачева**

**ДОПОВІДАЧ: Мешко Євген** – депутат обласної ради

**Чубірко Володимир** – зазначив, що мова йде про системи для фільтрування та очищення води на потреби відділення діалізу Мукачівської ЦРЛ.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За основу і в цілому:

«за» – 50, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 51.

Прийнято (рішення № 617).

СЛУХАЛИ:

**Про передачу об'єкта незавершеного будівництва «ЗОШ на 320 учнів в с. Теково, Виноградівського району» на баланс Королівської селищної ради Берегівського району Закарпатської області**

ДОПОВІДАЧ: **Кайзер Владислав** – начальник управління капітального будівництва облдержадміністрації

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу і в цілому:

«за» – 48, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 3, «усього» – 51.

Прийнято (рішення № 618).

СЛУХАЛИ:

**Про Звернення Закарпатської обласної ради щодо законодавчого врегулювання «джипінгу»**

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу і в цілому:

«за» – 48, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 3, «усього» – 51.

Прийнято (рішення № 619).

СЛУХАЛИ:

**Про Звернення Закарпатської обласної ради щодо демонтажу пам'ятників радянської епохи та символіки комуністичного тоталітарного режиму**

ДОПОВІДАЧ: **Ливч Мирослава** – керуючий справами обласної ради

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу і в цілому:

«за» – 47, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 4, «усього» – 51.

Прийнято (рішення № 620).

СЛУХАЛИ:

**Про Звернення Закарпатської обласної ради щодо законодавчого врегулювання можливості для органів місцевого самоврядування відкривати рахунки у комерційних банках**

ДОПОВІДАЧ: **Ливч Мирослава** – керуючий справами обласної ради

ГОЛОСУВАЛИ:

За основу і в цілому:

«за» – 47, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 4, «усього» – 51.

Прийнято (рішення № 621).

СЛУХАЛИ:

**Про Звернення Закарпатської обласної ради щодо збереження унікальної екосистеми Карпат (Полонина Боржава)**

**ДОПОВІДАЧ: Галай Ірина** – депутат обласної ради

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За основу і в цілому:

«за» – 47, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 4, «усього» – 51.

Прийнято (рішення № 622).

**ВИСТУПИВ:**

**Чубірко Володимир** – запропонував проголосувати за протокольне рішення: доручити виконавчому апарату обласної ради внести усі необхідні редакційні та технічні правки у прийнятті рішення.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За пропозицію Чубірка Володимира (протокольне рішення):

«за» – 47, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 3, «усього» – 50.

Прийнято.

**Головуючий** – підсумував, що порядок денний шостої сесії обласної ради VIII скликання вичерпано. Подякував депутатам за підтримку та активну роботу. Оголосив шосту сесію обласної ради VIII скликання закритою.

### **Звучить Гімн України**

**Голова ради**

**Володимир ЧУБІРКО**

**Голова секретаріату**

**Мирослава ЛИВЧ  
(ВО "Батьківщина")**

**Заступник  
голови секретаріату**

**Михайло ЛАБА  
("СЛУГА НАРОДУ")**

**Член секретаріату**

**Гейза ГУЛАЧІ  
("КМКС")**